東北町だより議会

第 62 号

発行 青森県東北町議会

編集 議会広報特別委員会 電話 0176-56-3111

内線 310

住所 東北町上北南四丁目

32 - 484



公立中部上北斎場完成イメージパース 2021年9月供用開始予定

主	◆決算審査特別委員会 ······ 2~3 P
な	◆9月定例会で審議された議案等 ····· 4~5 P
	◆一般質問 ····· 6~15 P
内	◆各委員会の活動 ····· 16 P
容	◆委員会報告 ······ 17~19 P

健全化判断比率は基準値内



決算審査特別委員会 副委員長 蛯 澤 正 雄



決算審査特別委員会 委員長 沼 山 英 降

令和元年度歳入歳出決算額

会 計 別 歳入決算額 歳出決算額 差引額 般 会 11.825,660,741 12,166,756,445 341,095,704 国民健康保険事業特別会計 2.349.216.268 2.300,714,161 48.502.107 後期高齢者医療特別会計 191,406,673 187.795.049 3.611.624 介護保険特別会計 2,847,834,729 2,770,125,815 77.708.914 介護サービス事業特別会計 520,871 22,353,007 21,832,136 農業集落排水事業特別会計 137.203.526 133.814.148 3.389.378 公共下水道事業特別会計 655,808,892 649,083,374 6,725,518 上水道事業会計 460.967.468 45.599.451 415.368.017

健全化判断比率

X 分 令和元年度東北町の比率 国の示す早期健全化基準 ①実質赤字比率 14.17 ②連結実質赤字比率 19.17 ③実質公債費比率 11.7 25.00 ④将来負担比率 118.2 350.00

- ※①~④のうち1つでも国の示す早期健全化基準を超えると、財政健全化計画の策定等 が義務付けられる。
 - ①実質赤字比率と、②連結実質赤字比率は黒字のため「-」で表示している。

資金不足比率

(単位:%) 区 分 令和元年度東北町の比率 国の示す経営健全化基準 上水道事業会計、農業集落排 水事業特別会計、公共下水道 20.0 事業特別会計

※資金不足比率は、資金不足額が生じていないことから「-」と表示している。

9月3日に決算審 9月定例会は、 ました。 9 月 11 9月3日招集され 日の本会議 查 特別委員会を設置 般質問に立ち、 (議案審議) 11 日までの9日間で開催され (委員長 活発な議論が交わされまし お 沼山英隆議員 まし

(単位:円)

(単位:%)

され

いてその内容が報告され 案どおりいずれも認定されました。 蛯澤正雄議 員 9月10日に各会計8件が慎重に審

ı

令和元年度各会計決算8件を認定

基金現在高の状況(運用基金は現金分)

(単位:千円)

	前年度末現在高	決算年度末現在高	増 減
	H30年度	R元年度	省 观
ふるさと創生人材育成基金	15,215	15,220	5
ふるさと水と土保全対策基金	1,010	1,010	0
財 政 調 整 基 金	1,393,214	1,265,045	△ 128,169
減 債 基 金	375,948	350,974	△ 24,974
公 共 施 設 等 整 備 基 金	154,181	154,197	16
スポーツ振興基金	682	682	0
下水道事業債償還基金	36,572	39,643	3,071
交 通 遺 児 基 金	111	111	0
学 校 林 売 払 基 金	803	803	0
合 併 振 興 基 金	964,520	679,703	△ 284,817
妊婦健康診査事業基金	16,112	12,487	△ 3,625
幼児医療費助成事業基金	15,169	9,794	△ 5,375
小学生医療費助成事業基金	56,752	36,711	△ 20,041
ふるさと再生基金	21,130	33,121	11,991
学校教育支援員設置事業基金	34,531	25,543	△ 8,988
介護保険給付費準備基金	52,096	87,385	35,289
土 地 開 発 基 金	245,301	245,304	3
奨 学 基 金	229,795	229,933	138
高額療養費貸付基金	5,000	5,000	0
肉用繁殖牛特別導入事業基金	8,448	8,448	0
農業集落排水事業債償還基金	2,775	2,776	1
任意インフルエンザ予防接種助成事業基金	15,241	20,601	5,360
がん検診事業基金	91,275	107,394	16,119
学校給食費交付金給付事業基金	83,524	81,551	△ 1,973
森林環境整備基金	0	5,468	5,468

地方債現在高の状況

(単位:千円)

		前年度末現在高	決算年度末現在高	増	減		
				H30年度	R元年度	「	//仪
_	般	会	計	12,935,311	12,496,218		△ 439,093
農業	集落排水	事業特別	付会 計	607,729	583,590		△ 24,139
公共	卡下水道事	業特別	会 計	4,545,286	4,445,684		△ 99,602



乙供義雄 東北町代表監査委員 決算審查報告要旨

华	co	
퐈	ᇰ	ヶ

슾 だ W 東 北 町 議 ょ

報告済

出決算の認定

◎令和元年度一般会計歳入歳

令和2年11月5日 (4)

審議された議案等 9月定例会で

算報告

報告済

◎専決処分の報告について (損害賠償の額を定めること

及び和解について

○令和元年度青森県新産業都

認定

報告済

市建設事業団特定事業以外

の事業の決算報告

◎専決処分の報告について

(損害賠償の額を定めること 及び和解について)

○令和元年度東北町健全化判

(起立採決

賛成多数で認定

賛成14、反対1)

定

断比率

報告済

○令和元年度国民健康保険事

業特別会計歳入歳出決算の

○令和元年度東北町資金不足

認定

全会一致で認定

決算の認定

全会一致で認定

報告済

◎令和元年度株式会社おがわ

ら湖事業報告及び決算報告

報告済 定

特別会計歳入歳出決算の認

○令和元年度後期高齢者医療

○令和2年度一般会計補正予

全会一致で認定

○令和元年度青森県新産業都 市建設事業団特定事業の決

◎令和元年度介護保険特別会 計歳入歳出決算の認定

全会一致で認定

◎令和元年度介護サービス事 業特別会計歳入歳出決算の 【歳出の主なもの】

全会一致で認定

費

4億3,282万円

△新型コロナウイルス対策

注:【歳出の主なもの】ほ

か歳入歳出の+補正と

○令和元年度農業集落排水事

報告済

業特別会計歳入歳出決算の

認定

6,

追加となります。

◎令和2年度介護サービス事

全会一致で認定

○令和2年度国民健康保険事

◎令和元年度公共下水道事業 特別会計歳入歳出決算の認 予算の総額に140万8千 業特別会計補正予算

円を追加し、 914万1千円とするもの 総額を23億6

全会一致で認定

です。

◎令和元年度上水道事業会計

全会一致で可決

○令和2年度後期高齢者医療 特別会計補正予算

・予算の総額に4億6,52 円を追加し、総額を2億2 予算の総額に430万3千

を139億7,658万4 6万7千円を追加し、 総額

千円とするものです。

です。

全会一致で可決

517万1千円とするもの

全会一致で可決

◎令和2年度介護保険特別会 計補正予算

予算の総額に5, るものです。 億7、835万4千円とす 4千円を追加し、 総額を28 072万

全会一致で可決

補正総合計で、 526万7千円の 4 億

歳入予算の一般会計繰入 業特別会計補正予算 金から51万9千円を減額し、

同額を繰越金に追加するも

のです。 全会一致で可決

○令和2年度農業集落排水事 業特別会計補正予算

予算の総額から51万7千円 5万9千円とするものです。 を減額し、総額を1億53

全会一致で可決

の請願

全会一致で採択

において、

員長が互選されした。

◎若い人も高齢者も安心でき

る年金を求める意見書採択

正に伴い、

所要の改正を行

全会一致で可決

子ども・子育て支援法の改

条例の一部を改正する条例

運営に関する基準を定める 及び特定地域型保育事業の

◎若い人も高齢者も安心でき

会

発議

○令和2年度公共下水道事業 特別会計補正予算 ◎新型コロナウイルス感染症 【陳情】 副委員長 委 員 長 沼山英隆 蛯澤正雄

円を減額し、総額を6億6 予算の総額から17万6千 412万円とするものです。

全会一致で可決

◎東北町特定教育・保育施設

の確保を求める意見書の提 の影響に伴う地方財政の急 激な悪化に対し地方税財源

出について

全会一致で採択

よる。)

令和2年9月11日委員選任

る年金を求める意見書 全会一致で可決

◎新型コロナウイルス感染症 激な悪化に対し地方税財源 の影響に伴う地方財政の急 ○総務企画常任委員会 副委員長 委 員 長

委 員 笹倉

米倉俊男、

坂本直大

◎分庁舎整備検討特別委員会 ○産業建設常任委員会

副委員長 新山忠幸

委 員 蛯沢正紀 蛯沢達也

次の通り正副委

◎常任委員会委員の選任 和2年10月4日任期満了に

全会一致で選任

及び10月5日の各常任委員

正副委員長が互選されました。 組織会において、次の通り

和田勇人 市川俊光

の確保を求める意見書

全会一致で可決

蛯澤正雄

◎内蛯沢・榎林3099号線

道路整備に関する請願書

全会一致で採択

【請願】

全会一致で可決 委 員 長 沼山英隆

・全議員を委員とし、同日開 催された委員会(組織会)

岡山粕男

委 副委員長

員 長

沼山浩幸

蛯名竜也

○教育民生常任委員会

令 委 員 甲地

瀬川武春、

悟

◎議会運営委員会委員の選任 (令和2年10月4日任期満

了による。)

正副委員長が互選されました。 令和2年9月11日委員選任 組織会において、 及び10月5日の同委員会 全会一致で選任 次の通り

副委員長 員長 蛯名竜也 蛯沢正紀

員 瀬川武春 蛯沢達也

沼山浩幸、 沼山英隆

和田勇人

て

第2回議会臨時会 令和2年

した。 7月8日臨時会が開催さ 次の議案が可決されま

○令和2年度一般会計補正予 予算の総額に1億4, 算 10

3万6千円を追加し、 千円とするものです。 を135億1, 131万7 総額

全会一致で可決

◎工事請負契約の一部変更に ついて

(岩渡沢川改修(1エ区) エ

全会一致で可決

◎工事請負契約の締結につい

(東北小学校屋外教育施設環 境整備(グラウンド)工事)

全会一致で可決

います。

私の質問事項は1点でござ

それは、来年4月に執り行

町長選挙につ

61 7

質 問

甲

地

議員

昇

町

長

答

質問 のさらなる発展と町民 決意であります。 人一人の暮らしを守るた ・次期町長選挙に再度立 全身全霊で取り組 ふるさと東北町 町民の皆様に信

年5か月を迎えようとしてお ありますが、平成29年4月、 町長に就任以来、 長選挙への出馬についてで 般質問通告のありました 間もなく3

て既に3年5か月が来ようと われる町長選挙についてでご 蛯名町政が始まっ いろな課題も 各種の行政施策に取り組んで ります。この間、 自立し、 くり基本方針の実現を目指し まいりましたが、 持続可能なまちづく 5 私の目指す うの 町

ざいます。

しております。

いろ

2期目に向けて出馬の意向を 迎えているわけでございます。 伺いたいと思います。 余りでございますが、 ナウイルス等で大変な時期を こざいました。 さらには、今年は新型コロ 残された期間、あと7か月 よろしくお願いいたします。 町長の 引き続き私に課せられた責務 林水畜産業の振興及び健康福 安全、安心なまちづくり、 育環境の充実につきましては、 祉のまちづくり、 少子高齢化や人口減少対策、 りは緒についたばかりであり

であると思っております。 また、今年はご質問にもご

町政を担う責任者といたしま 影響が出ておりますことは、 されていることや、 り、これまで経験したことの 粛や各行事等の中止などによ おきましてもそれぞれ大きな ない不自由な生活を余儀なく イルス感染拡大に伴い、町民 ざいましたが、新型コロナウ しては非常につらい思いであ の皆様には不要不急の外出自 残念でなりません。 各産業に

質 問

生活や地域経済支援のための までにも増して感染防止対策 まだ先が見通せない中、これ 対策を着実に実施していくこ 感染拡大がいつ終息するのか に万全を期すとともに、住民 この新型コロナウイルスの

果について、

耐震診断結果に

て東北町分庁舎の耐震診断結

③今後の予定について

それでは、

通告に従いまし

②これまでの経緯につい ①耐震診断結果について

7

緯について、

今後の予定につ

ついての説明とこれまでの経

いてお伺いいたします。去る

るような町の雰囲気づくりを

計画と町民の希望を湧出させ など、新たな時代に適応した ります。 とが最優先であると考えてお

ため、 町民一人一人の暮らしを守る さと東北町のさらなる発展と 町民の皆様に信を問い、 期町長選挙に再度立候補し、 意であります。 これらのことを踏まえ、次 全身全霊で取り組む決 ふる

きます 以上、 答弁とさせていただ

子育て、教



本 直 大

坂

分庁舎の改築について

診断については、 れたところでございます。 私自身、

変更に係る防衛局との調整に う形で閉会いたしました。 果としては、 8月12日の全員協議会にて、 る説明責任を問題視する声な 結果やこれまでの経緯に対す メンバーについて、 員からは、 再度の全員協議会の開催とい 下さいというご答弁により、 ての説明がございました。 ど、多くの疑問が投げかけら ついて、改築の検討委員会の ミュニティーセンターの用途 一側から分庁舎の改築につ 計画地の選定やコ 町長より時間を 耐震診断

規模の大きさもさることなが 見を吸い上げて、 らぬよう、様々な角度から意 れてきました。 史的には幾度となく繰り返さ 政の象徴となり得ることも歴 あれば、数年で活気を失う失 政を映す鏡と言えます。 の定例会より数回にわたって した。箱物は、その時代の 一般質問をさせていただきま 町民の希望となることも 庁舎の新築や耐震 負の遺産とな 昨年の9月 感染症対策 事業

強く望むものでございます。

ていただいておりました。 ている自治体などを紹介させ 政サービスの質と量を提供し 実質ゼロの財政出動で高い行 官民連携事業事例集を引用し、 収益施設の併設・活用に係る 局官民連携政策課発行の民間 成28年7月に国交省総合政策 としては、新築については平 私の過去の一般質問の内容 耐震診断については、耐震

町おこしに着目して質問をさ 世界的な建築家のコンペによ 町が他市町村に倣う部分があ め方、スキームについて、当 舎の視察経験から、事業の進 せていただいておりました。 る登用やアートの町としての るのではないかという提案と、 るとともに、十和田市の新庁 診断結果の説明と公開を求め

調査研究された様子をかいま ころでございます。一般質問 政に反映させる仕組みの部分 オの管理状況や議員の声を町 発議に対してのポートフォリ 見ることが困難であり、 私の過去の一般質問の内容が 業の基本計画案に当たっては、 に大いに疑問を感じていると で、組織としてのガバナンス 残念ながら、今回の改築事 議員 ただきたいと思います。

と強く感じております。 れることがあってはならない の答弁での約束事がほごにさ 今回の一般質問では、

サルからの説明もないことな ことや、 とに対して、 であります。これまでの説明 1つ目は、耐震診断結果につ ざいます。 どに問題提起をするものでご による内部の状況説明がない による破壊試験を実施したこ 庁舎の耐震診断ではコア抜き 上げる程度のものであり、本 では、診断結果の数値を読み いて詳細に説明を求めるもの ていただきたいと思います。 の観点から問題提起をさせ 町の方針に注視すべく、 図面を基にしたコン 分庁舎では破壊 3

これまでの経緯の中で、 ならなかった理由を教えてい 密に改築計画を進めなくては 約半年間もの間でこれだけ内 れていると伺っております。 町長をはじめ各課長で構成さ 員会のメンバーは、町長、副 ることはなく、改築の検討委 や議員の意見が取り入れられ 舎の耐震診断結果が出てから についてでございます。分庁 2つ目は、これまでの経緯 町民

> 委員会の設置や議会による特 専門家、 と思います。町民や有識者、 町側の認識について伺いたい を繰り返すことにより、 います。 要というご答弁となってござ 町長からは説明には時間が必 予定についてでございます。 れる状況にはないと私は認識 の経過と比例した理解が得ら たします。 別委員会の設置を強く要望い しておりますが、現時点での 頭申し上げましたとおり 3つ目は、 今後同じような説明 知見者を交えた検討 現計画の今後の 時間 た

します。 以上、よろしくお願 (V 61

業者に発注。

7月下旬、

基本方針

答 弁

町 長

まして配置計画及び平面

から庁内検討会議におき

基に業者が策定した3案

計画を選定し、

基本計画

案がほぼまとまったこと

険性がある」という大変 対して倒壊する可能性が 質問一-厳しい評価となっており 存庁舎、増築庁舎ともに 「建築基準法の大地震に 耐震診断結果では、 または倒壊する危

質問一一三

在に至っている状況です。 議会において説明し、 から、8月12日、全員協

現

ロックの部分についても耐震 既存庁舎内のコンクリートブ 0・61の範囲内にあり、 る上部構造評点が0・11から とも全ての階で耐震指標であ は、既存庁舎、増築庁舎とも 年が経過をしております。 増築から、それぞれ57年と49 昭和38年の建設と昭和46年の 563・4平米の建物であり、 ブロック造りの延べ床面積1 造二階建て一部コンクリート 昭和46年に一部増築された木 舎は昭和38年に建設をされ、 についてでありますが、分庁 質問事項、分庁舎の改築につ いての1点目、耐震診断結果 に木造部分については、X、 (桁行)方向、Y、 このたびの耐震診断結果で 般質問通告のありました (梁間)方向 また

再度様々な案について慎

旬にかけて開催した庁内

3月下旬から4月上

検討会議におきまして、

員会及び3月定例会にお

2月の総務企画常任

なご意見、ご要望を踏 ける議員各位からの様 庁舎の耐震診断業務が完

令和2年1月上旬、

分

現在の分庁舎の敷地内に

施設への移転ではなく、 重に検討した結果、既存

新庁舎を建て替えること

を基本に計画案の策定を

変厳しい評価となったところ という数値基準に満たない大 る可能性が高い、または倒壊 準法の大地震に対して倒壊す ております。これは、 0.24、 Y方向で0.36となっ 指標であるIs値がX方向で する危険性があると言われて 未満、Is値では O・6未満 いる上部構造評点では0・7 建築基

また、補強については、 外

質問一十二

ております。

時間をいただきたいとの

案を精査するため、少し

に不足があり、

基本計画

・基本計画案の説明内容

お願いをさせていただい

であります。

んをはじめ各委員の皆様から、 おります。その際、委員長さ もご報告をさせていただいて 画常任委員会の委員の皆様へ ては、2月19日開催の総務企 あります。 う診断結果となったところで ことも極めて危険であること が増加していることや、新た 壁改修等で竣工当時から重量 合的な判断が求められるとい 舎内に人を入れ、庁舎として ければならないため、 ンターなどの随所に設置しな に耐力壁を事務室や窓口カウ の機能を止めずに工事を行う 困難な状態であり、 建て替え等を含めた総 加えて庁 非常に その後、

じめ比較検討すべき内容とし 断結果となりました。直ちに 耐震診断業務が完了し、先ほ 令和2年1月上旬、分庁舎の 経緯についてでありますが、 ついて協議を行いました。 ト面や来庁者の利便性などに 基本計画策定のため、 よる庁内の検討会議を開催し、 三役、関係課長及び担当者に ど申し上げましたとおりの診 、の建て替えについて、コス 次に、2点目のこれまでの 既存施設の活用と新庁舎 診断結果につきまし あらか

東

検討するよう要望がございま しております。 したので、 本庁舎への統合も含め、 検討会議で協議を 様々

ます。 移転ではなく、現在の分庁舎 再度様々な案について慎重に 要望を踏まえ、3月下旬から 各位からの様々なご意見、ご 算を当初予算に計上させてい また基本計画策定のための予 建て替えをする方向で考えて との診断結果から、分庁舎は 事は非常に困難な状態である 問があり、 基本方針を確認いたしており することとし、次の6項目の ることを基本に計画案を策定 の敷地内に新庁舎を建て替え 検討した結果、既存施設への た庁内検討会議におきまして、 4月上旬にかけまして開催し 及び3月定例会における議員 ただいたところであります。 いると答弁したところであり、 て替え予定についての一般質 の耐震診断結果及び今後の建 まして、坂本議員から分庁舎 2月の総務企画常任委員会 私の方から補強工

ら、 図ること。 危険な状態であることか 新分庁舎の早期完成を

> 2 利便性向上を図ること。 フリーを考慮し、来庁者の 課等及び職員につきまし 施設の利用形態やバリア

ては、 を配置すること。 現在の機能及び人員

3月定例会におき

に努めること。 センター未来館等)を利用 存の施設(コミュニティー 会議室等については、 できる限りコストの 削 既 減

すること。

ます。 基に、4月上旬に基本計画の 策定を業者に発注をしており 以上、6項目の基本方針を 既存の施設を活用すること。 車庫や書庫については、

とから、8月12日の全員協議 画及び平面計画を選定し、 検討会議におきまして配置計 業者が策定した3案から庁内 る状況であります。 会におきましてご説明をさせ ていただき、現在に至ってい 本計画案がほぼまとまったこ 7月下旬、 基本方針を基に 基

商品券に関して

12日の全員協議会におきまし についてでありますが、先ほ 案をご説明させていただきま て分庁舎改築に係る基本計画 ども申し上げましたが、8月 次に、3点目の今後の予定

> きます。 ただきたいとのお願いをさせ り、基本計画案を精査するた したが、説明内容に不足があ ていただいておりますので、 め、私の方から少し時間を ご理解を賜りたいと存じます。 以上、 答弁とさせていただ



新型コロナウイル

質 問

関する経済対策として スに

②このプレミアム付商品券は、 ①令和2年8月2日に販売さ のか? 品券は、上北、 れた東北町プレミアム付商 が保たれたか? ると聞いているが、 両地区で購入できた方もい の販売方法の違いはあった 東北地区で 公平さ

きました。

新型コロナウイルス感染 われたのかっ

広く町民に行き渡る様に行

7都府県でしたが、その後13 ぼしております。 にわたって物すごい影響を及 が危機に直面し、 人一人のふだんどおりの生活 現場確保の混乱など、 コロナウイルス感染症の医療 休業要請、 したが、感染拡大の抑制のた の緊急事態宣言は解除されま した。約1か月半後には、そ は対象を全国に拡大いたしま 都道府県になり、 染の防止に必要な協力を要請 態宣言を出し、 した。日本や世界中で多方面 が流行してはや半年が過ぎま 収入の減少へとつながってい どの休校やイベントの中止、 め、外出の自粛はもちろん、 いたしておりました。初めは 活の維持に必要な場合を除い 道府県知事は住民に対し、 で、日本政府は4月に緊急事 外出の自粛をはじめ、 教育現場、 対象地域の都 こうした中 経済の停滞 4月16日に 学校な 国民一 感 生

③即日完売したとしているが、 議決定し、感染拡大防止策、 とめるとともに、 第一次、第二次補正予算を閣 政府は、 経済対策を取りま 令和2年度

ワクチンの開発に必要な費用 用を盛り込んでおります。 指すための対策を強化する費 会経済活動の回復の両立を目 民の命、雇用、生活を守るた の長期戦が見込まれる中、国 そして、各自治体で新型コ またはコロナウイルスと 感染拡大の抑え込みと社 雇用の維持や就職支援、 事業の継続支援

答

ます。当町でもいろいろな施 援など、自治体独自の施策が や延期の決定、住民へ経済支 が設置され、イベントの中止 ロナウイルス感染症対策本部 対して聞いております。 あまりよくなかったのではな 策がありましたが、町民から 今行われているところであり いかなという意見を商品券に

きた方もいると聞いているが、 うことになりました。1つ目 経済対策としての商品券とい 新型コロナウイルスに関する 問は、8月2日に販売された アム商品券は両地区で購入で 販売方法の違いはあったのか 品券は、上北、東北地区での 2つ目として、このプレミ それで、今回の私の一般質 東北町プレミアム商

とであります。 るように行われたかというこ ているが、広く町民に行き渡 公平さが保たれたか。 最後に、即日完売したとし

よろしくお願いいたします。 答弁は簡単だと思いますので、 以上、3点ですけれども、

町

質問 I

は2か所で商品券を販売 は10か所、上北町商工会 いがあり、 したと承知しております。 ・販売窓口の開設数に違 <u>|</u> 東北町商工会

できない旨の記載がな

両地区の商品券を購入

認識でございます。 入された方がいたと承知 かったため、両地区で購 多少の差異があったとの ことから、実施方法にも 工会が事業主体であった ついては、それぞれの商 しております。 公平さに

販売セット数を例年の

長

ております。 るよう配慮したと承知し 下げ、 当たりの購入上限を引き 倍に増やしたほか、1人 広く町民に行き渡

販売方法については、販売窓 東北町プレミアムつき商品券 質問事項、 売したと承知をしております。 商工会は2か所で商品券を販 北町商工会は10か所、上北町 口の開設数に違いがあり、 法の違いはあったのかについ は、上北、 和2年8月2日に販売され 商品券に関しての1点目、 スに関する経済対策としての てでありますが、両商工会の 般質問通告のありました 新型コロナウイル 東北地区で販売方 東

購入できた方もいると聞いて で購入された方がいたと承知 についてでありますが、 から、実施方法にも多少の差 さについては、それぞれの商 をしております。また、公平 記載がなかったため、両地区 の商品券を購入できない旨の 工会の実施要項には、 いるが、公平さが保たれたか アムつき商品券は、 上会が事業主体であったこと 次に、2点目のこのプレミ 両地区で 両地区 両商

ます。

う配慮したものと承知してお 下げ、広く町民に行き渡るよ とし、両商工会において事業 1人当たりの購入上限を引き 数も例年の倍に増やしたほか、 経済対策として実施すること ウイルス感染拡大に伴う地域 について、今回は新型コロナ 実施している商品券発行事業 行き渡るように行われたかで たとしているが、 異があったとの認識でござ の見直しを行い、販売セット ありますが、 次に、3点目の即日完売し 例年両商工会で 広く町民に

問

Щ

沼

浩

幸

議員

新型コロナウイル 感染症対策につい 7

①PCR検査等を受けやすく ②病院がPCR検査等その 能を高めるために、 ことはあるか。 善等に取り組めるような支 するために県や保健所ある いは病院等に要請している 施設改

ります。

きます。

援は考えているか。

以上、

答弁とさせていただ

③医療・介護及び学校等の す。質問は、大きく分けて3 つであります。 て質問していきたいと思いま それでは、通告に従いまし 料は高額となるが、それら ラスターの発生しやすいと に支援する考えはあるか。 保険適用外の場合その検査 必要と思われる。しかし、 員に対しては、 言われている施設で働く職 適時検査が

まず1つ目の質問は、

町において感染者が出たとき りとした準備ができていない 場合の対応について、しっか 今後予想されるであろう我が ころもありました。それは、 るべきではないのかと思うと ある意味本当の危機管理をす 必要なのか、もう少し抑えて は、8月12日、議会全員協議 ついてお聞きいたします。町 の対応、市中感染が広がった る中で、その内容は今本当に 容となっていると思います。 会において、新型コロナウイ に対する支援や事業者に対す 業を説明いたしました。町民 ルス感染症対策に係る追加事 しかし、予算が限られてい 幅広く支援する内 な支援は考えているか。 施設改善等に取り組めるよう 査等その機能を高めるために、 2点目は、病院がPCR検

もしておかなければなりませ が、同時にかからないための と思うからであります。 強化が絶対的に必要となって の充実、それから検査機能の 対策と、かかったときの対策 経済的支援は大事であります ん。このためには、 町民に対する支援、そして 検査機関

けさせていただけないと聞き が、PCR検査はなかなか受 1点目の質問です

> ますが、PCR検査等を受け ることはあるか。 あるいは病院等に要請してい やすくするために県や保健所

コロナウイルス感染症対策に

らに支援する考えはあるのか 働く職員に対しては、適時検 お聞きいたします。 検査料は高額となるが、それ 査が必要と思われます。しか やすいと言われている施設で 学校等のクラスターの発生し し、保険適用外の場合、その 3点目は、医療や介護及び

質問二

について 役場分庁舎改築事 て

②本計画以外にどのような計 ①分庁舎改築事業基本計画 0 画を立案し、比較されたの その結果を報告して頂きた ら上がってきたのであれば、 策定業務が委託業者さんか 0)

③本事業に対する財政的負担 と整備後の財政の見通しに きたい。

化まで想像しながら、議会と

か、その内容を報告して頂

ももう決まっているかのよう 費は10億円などなど、あたか 画を説明いたしました。その 役場分庁舎改築事業の基本計 分庁舎改築事業について質問 ように感じました。 の議会全員協議会において、 な、トップダウン的な説明の ては同じ敷地内、 大まかな概要は、敷地につい いたします。 次に、2つ目の質問、役場 ついて示して頂きたい 200平米くらい、事業 町は、8月12日 施設規模は

ころもありました。 以前から坂本議員が一般質問 もなく、一方的に町が進めて により、 が、これまで議会に何の報告 を検討しなければならないと で耐震が問題であるとの指摘 いることに怒りさえ感じると いうことは理解していました 我々議員といたしましては 早急に何らかの対応

そして、今後我が町が10年後 く対応していくのかを考える 業は、本庁舎等の機能も含め 行政機関としていかに効率よ 20年後にどういう町になって いい機会でもあると思います。

> と思います。 この事業に関わる誰一人後悔 いくべきであると思っています。 を聞き、計画をつくり上げて も連携し、 結果を報告していただきたい がってきたのであれば、その 定業務が委託業者さんから上 分庁舎改築事業基本計画の策 れた計画の推進を求めます。 しないためにも、 2点目は、 そこで1点目の質問ですが、 また住民の声など 本計画以外にど 町には開か

いるのか、さらには町の活性 私は、今回の分庁舎改築事

て、

されたのか、その内容を示し 見通しについて示していただ 財政的負担と整備後の財政の きたいと思います。 ていただきたいと思います。 のような計画を立案し、比較 3点目は、本事業に対する

質問三

につい 地域振興 7 産業振 興

あります。地域振興・産業振 域振興・産業振興についてで ②今後新たに検討している事 ①生涯現役促進地域連携事業 業や振興策はあるか。 されているか。 は現在どのような検討がな 最後に、3つ目の質問は地

組んでいかなければならな 禍にあっても常に考え、取り ものでもあると思います。 興等は、 私は、今年3月議会におい 現在のようなコロ

うな検討がなされているか、 を示された様子で、今後検討 町長は、この事業に少し興味 業について、フリップを使い 興策はあるか、お聞きします。 新たに検討している事業や振 お聞きいたします。 していきたいとの答弁をいた 説明させていただきました。 だきましたが、 以上、よろしくお願いいた また、2点目ですが、今後 生涯現役促進地域連携事 現在はどのよ

答——弁

します。

町 長

質問

図っております。 換、そして情報共有を は日頃より様々な情報交 おりませんが、 対して、特に要請はして $\overline{1}$ 県・保健所、 保健所と 病院等に

円を町民に助成したいと の2分の1、6,000 えております。 る抗原検査にかかる費用 検討してまいりたいと考 事業のない場合は支援を ことになりますが、 合にはそちらを活用する 七戸病院で行われてい 国の補助事業がある場 補助

質問二

考えております。

と考えております。 階であり、議員の皆様方 た上で報告を再度したい のいろんな意見を踏まえ 現在基本計画は案の段

_ _ _ _ おりでございます。 説明させていただいたと 月12日の全員協議会でご (案) につきましては8 現時点での基本計画

と一般単独費により実施 将来的な財政運営の見通 することとなり、応分の には、対応する起債事業 負担が想定されますが、 本事業を実施する場合

> 了承を願いたいと存じま はございませんので、 まっていない状況である ためお示しできる段階に は、 実施方法等が定 御

Ξ 質問三

関と相談している状況で 報収集しながら、 あります。 ・事業の実施町村から情 関係機

三十二

る施策を進めてまいりた 興・産業振興施策に資す 特性を生かした地域振 いと存じます。 極めながら、本町の地域 町の財政運営状況を見

ことはあるかについてであり はしておりませんが、保健所 病院等に対しまして特に要請 すくするために県、保健所、 ますが、PCR検査を受けや るいは病院等に要請している くするために保健所 目のPCR検査等を受けやす えをいたします。まず、1点 ルス感染症対策についてお答 質問事項1の新型コロナウイ 般質問通告のありました (県) あ

ります。 そして情報の共有を図ってお とは日頃より様々な情報交換

組むための支援につきまして かについてでありますが、 めるような支援は考えている ために、 CR検査等その機能を高める 場合は支援を検討してまいり なりますが、補助事業のない にはそちらを活用することに 院等が施設の改善などに取り たいと考えております。 次に、2点目の病院等が 国の補助事業がある場合 施設改善等に取り 病 組 P

2分の1、 この抗原検査にかかる費用の 検査は、保険適用外である無 民に助成したいと考えており るものと理解をしております。 る不安を解消することができ ており、 症状者の方の検査も対象とし が、公立七戸病院で行われて はあるかについてであります いる新型コロナウイルス抗原 るが、それらに支援する考え の場合、その検査は高額とな 次に、3点目の保険適用外 町民の感染症に対す 6, 000円を町

役場分庁舎改築事業について お答えをいたします。まず、 続きまして、 質問事項2の

その結果を報告していただき 計画の策定業務が委託業者か 1点目の分庁舎改築事業基本 ら上がってきたのであれば、

現在基本計画は案の段階であ てでありますが、基本計画策 報告していただきたいについ 比較されたのか、 度したいと考えております。 たいについてでありますが、 定業務におきましては、まず にどのような計画を立案し、 意見を踏まえた上で報告を再 次に、2点目の本計画以外 議員の皆様方のいろんな その内容を

であり、 を具体化するために基本計画 目の基本方針に基づき、それ 便性向上を図ることなど6項 を総合的に検討した結果、 日の全員協議会でご説明させ 策定業務を業者発注したもの 完成を図ることや来庁者の利 ると判断し、 築することが最も効率的であ 在と同じ敷地内へ分庁舎を改 合、電算システム等移設事業 の移転や分散、本庁舎への統 庁内検討会議において分庁舎 (案)につきましては8月12 現時点での基本計画 新分庁舎の早期

ます。 次に、3点目の本事業に対

> あり、 する国 り、応分の負担が想定されま 独費により実施することとな は対応する起債事業と一般単 独債のみと想定される状況で 象となる起債事業も一般の単 金等の手だてがないこと、対 につきましては庁舎建設に対 すが、本事業の財政的な負 ただきたいについてでありま 政の見通しについて示して する財政的負担と整備後の 事業を実施する場合に ・県の補助金及び交付

現 ございませんので、 願いたいと思います。 るためお示しできる段階には 等が定まっていない状況であ 考えておりますが、実施方法 にお示しし、 な財政運営の見通しを推計後 推計と本事業を含めた将来的 向けた種別ごとの財政負担の 定まった段階で、 基本計画 合は、現在精査中であります また、本事業を実施する場 (**案**) 了承を得たいと の実施方向 事業実施に 御了承を

ていただいたとおりでござい がなされているかについてで 1点目の生涯現役促進地域連 お答えをいたします。 地域振興・産業振興について 携事業は現在どのような検討 続きまして、質問事項3の まず、

あります

現在のところ、

事業の実施町村から情報収集 県内で生涯現役促進地域連携 関と相談している状況であり バー人材センターとの兼ね合 いもございますので、 しながら、中部上北広域シル 関係機

次に、2点目の今後新たに

問一

存じます。 性を生かした地域振興・産業 見極めながら、本町の地域特 基づき、町の財政運営状況を 第2次東北町総合振興計画に 事業・振興策につきましては、 あるかについてであります てまいりたいと考えておりま 検討している事業・振興策は 振興施策に資する施策を進め 2、今後新たに検討していく 御理解を賜りたいと

ました。

きます。 以上、答弁とさせていただ



光 Ш 俊 議員

感染症にかかわる問 新型コロナウイル 題について ス

②七戸病院で、新型コロナウ ①安心して生活を送るために ŧ, が、 町では、 にも、検査を充実して安全 行う考えがあるのか。 助成する考えのようである あるが、町長の認識を問う。 を確認できることが必要で できるようになった。七戸 イルス感染症の抗原検査が わが町は同様の対応を 経済活動を進めるため 検査費用の半額を

⑤学校において、40人学級で ④コロナ禍のなか、健康管理 をしっかり行うためにも、 健康保険証の不交付を解消 が交付されていない町民は、 する考えはないか。 何人いるのか。 が、今私たちが目の当たりに

③国民健康保険の健康保険証

迷走を続けた安倍首相が、病 義の理念の下、 なった安倍政権は、新自由主 た。歴代最長の在任期間と 気を理由に退陣を表明しまし いります。 いるが、 それでは、質問に入ってま 押しする考えはあるか。 少人数学級の実現を求めて きない。 などコロナ対策が十分にで 町としてこれを後 新型コロナ対応で 全国知事会などは 市場競争原理

迷走、的

します。

次の5点について質問をいた

に関わる町の対応について、

新型コロナウイルス感染症

О は

器も、いざというときに簡単 空きベッドの余裕もありませ ということを示したのが、今 が幅を利かせ、 満床でなければ採算が取れず、 減らされ続けてきました。患 点である保健所とその人員は 重視される中、 しょうか。経済効率が極端に 症のパンデミックではない 回の新型コロナウイルス感染 人類的危機には対応できない に手に入りません。市場原理 者を受け入れる病院は、常に ん。必要なマスクも、 しかし、こういう社会では 社会保障が切 感染対策の拠 医療機 で

はソーシャルディスタンス T 安倍政権のコロナ対応

第一の社会づくりを進めてき 外れの連続でした。迷走を続 しい政治が築かれることを強 本に、コロナ禍に打ち勝つ新 欠です。安倍政権退陣後の日 を可能にする平和外交も不可 会づくりの大胆な転換が必要 成り行きであると考えます。 座から退くのは、首相の病気 け行き場を失った政権がその 象徴されるように、 アベノマスクや唐突なG です。また、広範な国際協力 に立ち向かうには、日本の社 の状況にかかわらず、当然の 新型コロナのパンデミック トラベルの実施などに

ます。 上の感染の広がりとなってい 解除後、再び感染拡大の大波 が起こり、 は、5月25日の緊急事態宣言 く願うものです。 新型コロナウイルス感染症 緊急事態宣言時以

型コロナの抑え込みに結びつ 止めています。 ていることによるものと受け 人の感染者も出ていないこと 我が町においてこれまで一 町民が多大な努力を続け 生活に安心を取り戻し、 この努力を新

り詰められてきたことの結果

している現実ではないでしょ 経済活動の歯車を回していく ことが必要であると考えます。

進めるためにも、 えがあるのか、 七戸町と同様の対応を行う考 組合の構成員である我が町は ています。 を助成する考えであると聞い ける際の検査費用料金の半額 七戸町では、 症の抗原検査を始めました。 8月11日から新型コロナ感染 御認識をお聞かせください。 をお持ちでしょうか、町長の あると考えます。 全を確認できることが必要で についての検査を充実して安 を送るためにも、 拡大が続く中、 いて町長はどのようなお考え 2つ目。公立七戸病院は、 1 つ 目。 新型コロナの感染 同じ中部上北事業 町民が検査を受 安心して生活 お考えをお聞 この点につ 新型コロナ 経済活動を

国保の保険証が交付されてい 康保険の保険証が交付されて ている町民の中には、 いない町民がいると聞きます。 3つ目。 国保税を滞納され 国民健

かせください。

ない町民は、現在何人いるの

知らせください でしょうか、 現在の状況をお

に保険証を交付するお考えは 考えます。国保の加入者全て をしっかり行うことが重要で かせください。 ありませんか、御見解をお聞 い状況は解消すべきであると 5つ目。我が町の小学校に 4つ目。未曾有のコロナ禍 全ての町民が健康管理 健康保険証が手元にな

きいと聞きます。 努力が必要であり、教職員に ことは、通常にない何倍もの り組みながら学習を確保する あると聞いています。大変な の学習の遅れを取り戻しつつ おいては、コロナ対策をしっ も、児童・生徒にも負担が大 全国の学校でも感染対策に取 状況の中、努力されている学 かり行いながら、一斉休校で んにも敬意を表すものです。 校関係者、児童・生徒の皆さ

ません。こうした状況を踏ま タンスの確保など、基本的な 制度では、ソーシャルディス え、全国知事会などは国に対 コロナ対策を行う条件があり ていますが、我が町としては して少人数学級の実現を求め そもそも現在の40人学級の

> こうした動きを支持し、後押 をお聞かせください。 しょうか、町としての御見解 ししていく考えはあるので

いて 役場庁舎の改善に

つ

②現在、来庁した町民に職員 ①役場庁舎の耐震強度が明ら るか。 と考えるが、改善に取り組 シーが十分に保護できない が対応する窓口はプライバ 町民の利用しやすい庁舎へ なっているが、これを機に それぞれに対応が必要と の改善に取り組む考えはあ かになり、 本庁舎、 分庁舎

③庁舎や主要な公共施設に多 あるか。 目的トイレを設ける考えは む考えはあるか。

④庁舎内の温度、

湿度を適切

する考えはあるか。

に保つため空調設備を充実

)分庁舎は、建て替えが必要 要であると考える。町はど のように対応するのか。 ては、特別な安全対策が必 庁舎を使用する期間におい であると聞いているが、現

> となり、 場庁舎の改善についてお聞き ではないでしょうか。 められる時期を迎えているの 町も、15年間の歩みの中で学 選択する年齢になっています。 町は、15年の新しい歴史を刻 んできたことを土台に、一つ の合併によって誕生した我が いたします。平成17年、2町 に生まれた子供は中学3年生 んでまいりました。合併の年 つ将来への新しい選択が求 初めて自分の進路を

ではないでしょうか。役場庁 見直しも必要になっているの ニーズや意識、また職員の働 ることで変化している町民の 地震などの災害に対する強度 ち、老朽化が進んでいます。 ずれも建設から約半世紀がた ら使用されてきたもので、い について質問いたします。 き方にも対応した庁舎全体の 舎の改善について、次の5点 を高めるとともに、時代を経 舎、分庁舎とも町の合併前か 我が町の役場庁舎は、本庁

2つ目のテー マ、 と考えます。 かせください。

1つ目。町が実施した耐震

数が格段に増えています。訪 我が町でも夏日、 4 つ 目。 気候変動により、 真夏日の日

す。本庁舎、分庁舎、それぞ

れに対策が必要であると聞い

震強度が明らかになっていま 調査によって、役場庁舎の耐

> いでしょうか、御見解をお聞 の改善に取り組むお考えはな これを機会に庁舎の機能を見 た町民が利用しやすい庁舎へ 極めて重要な取り組みである れる安全な庁舎を造ることは、 ています。 直して、時代のニーズに合っ 地震災害に耐えら その上で町は、

対応は主に開放型のカウン 取り組むお考えはありますか、 考えますが、町として改善に ます。窓口の改善が必要だと 保護などが十分でないと考え 筒抜けであり、プライバシー 来庁した町民に対する職員の ターで行われていて、会話が 2つ目。現在の庁舎では、

ください。 町としてのお考えをお聞かせ 多目的トイレの設置について ける考えはないでしょうか。 公共施設に多目的トイレを設 考えます。役場庁舎や主要な 用できることが大事であると 設は、子育て世代の方や高齢 お考えをお聞かせください 3つ目。役場庁舎や公共施 障害者の方も安心して利

> にも、 く職員の業務の効率化のため れる町民の健康への配慮、 せください。 ついての町のお考えをお聞か る必要があるのではないで 適切に保つ空調設備を充実す しょうか。空調設備の充実に 庁舎内の温度、 湿度を

期間、 を行うことが必要だと考えま かせください どのような安全対策を講じて す。現分庁舎の利用に際して 保するための特別な安全対策 る現庁舎は、 能性もある危険な状況だと聞 いくのか、町のお考えをお聞 いています。危険な状態にあ 分庁舎は地震による倒壊の 5つ目。耐震診断の結果、 町民と職員の安全を確 使用を継続する

答弁をお願いいたします。 の質問です。町として明確な 以上が本定例会に当たっ

答 弁

ī

質問

町

長

充実が図られ、 染症に対する検査体制の 新型コロナウイルス感 誰もが安

2分の1、6, 要であるとの認識でござ 抗原検査にかかる費用の 全を確認できることが必 ・七戸病院で行っている <u>|</u> 000円

世帯となっております。 数が31名、世帯数では25 I 四 今年9月1日現在で人

えております。

<u>|</u>

を町民に助成したいと考

けて取り組んでおります 納付の依頼並びに納税相 してまいります。 が、今後も継続して対応 書の交付世帯の解消に向 によりまして、資格証明 さらには電話での連絡等 談への来庁依頼の通知、 に対しましては保険税の 資格証明書の交付世帯

中学校2年生、3年生に 期実現を求めていきたい の学年で少人数学級の早 ことをこれからも県に対 ついても33人学級にする 小学校5年生、 して強く要望し、すべて 町教育委員会としても、 6年生、

と考えております。

質問二

_ _ _

ることは非常に大事であ 利用者の利便性向上を図 るとの認識 ・公共施設全般において、

_ _ _ ことでございます。 て提出をして、皆さんに しては現在、基本計画 であり、分庁舎につきま 下旬までの工期で実施中 耐震改修工事を来年2月 こ相談申し上げるという (案)につきまして改め 本庁舎につきましては

ります。 バシーの保護に取り組 りますし、今後もプライ どの改善に取り組んでお パーティションの設置な 内し、対応している状況 によりプライバシー保護 でまいりたいと考えてお であり、 は相談室等の別室へご案 が必要と判断した場合に ・現在、それぞれの事案 必要に応じて

<u>_</u>

設計画の策定におきまし ·東北町公共施設個別施

> ます。 画 て、 しているところでござい 対策費用も含め検討 対策の内容や実施計

二一四

ざいます。 本計画(案)について精 舎につきましては現在基 いるところであり、 について協議を開始して 査をしているところでご 部関係機関と補助事業 本庁舎に関しましては 分庁

二一五

期してまいりたいと考え るよう安全対策に万全を 適正かつ迅速に対応でき いつ、いかなる場合でも トの確認などを徹底し、 から避難手順や避難ルー が防災意識を高め、日頃 ております。 ・これまで以上に全職員

要であると考えているが、町 質問事項1の新型コロナウイ 送るためにも、 ルス感染症に関わる問題につ めるためにも、検査を充実し いてお答えをいたします。ま て安全を確認できることが必 1点目の安心して生活を 般質問通告のありました 経済活動を進

> 同様に、 りますが、私も、 長の認識を問うについてであ 認できることが必要であると 実が図られ、 感染症に対する検査体制の充 新型コロナウイルス 誰もが安全を確 市川議員と

名となっており、 0) 1, 6, の認識でございます。 世帯数では

らず、当該保険税の納期限か 特別な事情がないにもかかわ 取扱い要綱の規程に基づき、 資格証明書の交付等に関する ついてでありますが、国民健 付を解消する考えはないかに ためにも、 康保険法並びに町の被保険者 次に、4点目のコロナ禍の 健康管理をしっかり行う 健康保険証の不交

助成したいと考えております。 抗原検査にかかる費用の2分 今年9月1日現在で人数が31 交付されている町民の方は、 付がなされず、資格証明書が 民健康保険の被保険者証の交 かについてでありますが、 いない町民は現在何人いるの 険の健康保険証が交付されて の助成についてでありますが 院で行っている抗原検査費用 次に、2点目の公立七戸病 次に、3点目の国民健康保 000円を町民に 国

まいりますので、 りたいと存じます。 が、今後も継続して対応して に向けて取り組んでおります 資格証明書の交付世帯の解消 電話での連絡等によりまして の来庁依頼の通知、 世帯に対しましては保険税の おります。 には資格証明書が交付されて 保険税を納付しない場合など ら1年を経過するまでの間に 納付の依頼並びに納税相談へ 町では、 資格証明書の交付 御理解を賜 さらには

願います。 ていただきますので、ご了承 後教育長の方から答弁をさせ 御質問につきましては、この る少人数学級の実現に関する 次に、5点目の学校におけ

—答——弁

25世帯となっております。

るかについてでありますが、 実現を求めているが、町とし 国知事会などは少人数学級の ナ対策が十分にできない、全 シャルディスタンスなどコロ てこれを後押しする考えはあ おいて40人学級ではソー 続いて、 質問要旨5、学校 教育長

国の学級編制の基準で

東

校3年生までは40人学級と ラス35人で、2年生から中学 小学校1年生だけが1ク

一方、県の基準では、小学

強く要望し、すべての学年で ことをこれからも県に対して 学級としています。ほかは40 ていきたいと考えております。 少人数学級の早期実現を求め 生についても33人学級にする 6年生、中学校2年生、3年 ても、残りの小学校5年生、 校1年生、2年生、3年生、 人学級となっています。 4年生と中学校1年生を33人 そこで、町教育委員会とし 以上、答弁とさせていただ

次に、2点目の現在来庁し

合管理計画に位置づけられて

いる公共施設は185施設あ

りますが、この中でバリアフ

おります。

使用していない机など事務用 庁舎2階に蓄積された書類や 少しでも軽減を図るため、分

品を分庁舎2階から全て庁舎

それぞれに対応が必要となっ らかになり、本庁舎、分庁舎、 えをいたします。まず、1点 取り組む考えはあるかについ 利用しやすい庁舎への改善に ているが、これを機に町民の 目の役場庁舎の耐震強度が明 役場庁舎の改善についてお答 分庁舎に限らず公共施設全般 てでありますが、本庁舎及び 続きまして、 利用者の利便性向 質問事項2の

ございます。 相談申し上げるということで めて提出をして、皆さんにご 論いただいておりますが、改 につきましてはいろいろご議 しては現在、 施中であり、 来年2月下旬までの工期で実 つきましては耐震改修工事を あるとの認識でございます。 ご案内のとおり、本庁舎に 分庁舎につきま 基本計画 (案)

者への対応につきましては現 取り組む考えはあるのかにつ 況にあります。 した場合には相談室等の別室 ライバシー保護が必要と判断 いてでありますが、窓口来庁 できないと考えるが、改善に はプライバシーが十分に保護 た町民に職員が対応する窓口 へご案内し、 それぞれの事案によりプ 対応している状

上を図ることは非常に大事で 取り組んでまいたいと考えて 改善に取り組んでおりますし、 あることから、必要に応じて 外の相談件数が増加の傾向に おります。 今後もプライバシーの保護に パ つきましても各種申請業務以 0 ーティションの設置などの 多様化に伴い、 しかしながら、 窓口業務に 町民ニーズ

あると理解をしております。 を抱える方の利便性を考慮し とされる方など、様々な事情 齢者、子供連れや介護を必要 て設置されるトイレの総称で は基本的に車椅子使用者や高 でありますが、多目的トイレ 設ける考えはあるかについ な公共施設に多目的トイレを 現在、 3点目の庁舎や主要 東北町公共施設等総 7

されている状況となっており 3か所、 できるトイレは、学校や公園 ユニバーサルシートが小川原 ストメイト設置が道の駅など 福祉センターなど9か所、オ またベビーシート設置が保健 体育施設などを中心に45か所、 湖交流センター1か所に設置 大人でも横になれる

ます。 体的な今後の対応方針を定め 庁舎をはじめ建設年次の古い 画に基づき個別施設ごとの具 ことから、本年度総合管理計 的トイレが設置されていない 公共施設につきましては多目 しかしながら、本庁舎や分

> ございます。 も含め検討しておるところで 画の策定におきまして、対策 の内容や実施計画、

> > 来庁す

考慮する必要があると考えて び職員の健康管理等について あり、来庁者の利便性向上及 度も年々上昇している状況で 外気温上昇に伴い庁舎内の温 備を充実する考えはあるかに 湿度を適切に保つため空調設 ついてでありますが、夏場の

工当時からの重量も増加して

一つとして挙げられている竣

いるという点につきましては、

リー化に対応し車椅子で対応 ましては一部関係機関と補助 事業について協議を開始して につきまして、本庁舎に関し るところでございます。 つきましては現在、基本計画 いるところであり、 (案)について精査をしてい 次に、5点目の分庁舎は建 そのため、 空調整備の設置 分庁舎に

る東北町公共施設個別施設計 や非常用階段及び非常口等の 応できるよう避難訓練の実施 が、町としての考えを問うに て替えが必要と聞くが、現庁 有事の際は適正かつ迅速に対 頃から火災や地震などに備え、 安全対策につきましては常日 ついてでありますが、庁舎の 全対策が必要であると考える 舎を使用する期間、 特別の安

きます。

以上、答弁とさせていただ

次に、4点目の庁舎の温 対策費用 る町民や職員の安全に万全を 診断評価が低くなった理由の 結果で指摘される事項の中で 期しているところであります。 よる安全対策を進め、 点検など徹底した施設管理に また、このたびの耐震診断

ます。 外に移動したところでもあり 耐震診断結果としての大地

高め、 御理解を賜りたいと思います。 たいと考えておりますので、 かつ迅速に対応できるよう安 難ルートの確認などを徹底し で以上に全職員が防災意識を 対策につきましても、これま ものであるため、 度6以上の大地震を想定した 性があるとは、 が高い、または倒壊する危険 震に対しての倒壊する可能性 全対策に万全を期してまいり いつ、いかなる場合でも適正 日頃から避難手順や避 あくまでも震 今後の安全

(6)(5)

学町

務民

課課

③テレビ共同受信施設

(乙供サブセンター)

移設等に関する説明

(4) ス ポ

振興課

2)保健衛生課

社会教育課

課 ①新型コロナウイルス感染症予防対策に係る交付金事業等について ・補正予算の説明 ・補正予算の説明 ・補正予算の説明 ・補正予算の説明 ・補正予算の説明 ・補正予算の説明

★教

育民生常任委員会

開

催

日

事

件

(内容)

8 月 21 日

(1)福祉課(1)新型コロ所管事務調査 見書採択の請願 日書採択の請願 (1) 付託事件

若い人も高齢者も安心できる年金を求める意

各雲員会の活動 (7月~ 9 À

★総務^ 企 画 [常任委員会

8 月 19 開 催 Ħ 日 (1)税 務調 (5)(4)(3)(2)(5)(4)(3)(2) 企財東北支所 連政 課課 課課 査 課 ・補正予算の説明 ま・選挙管理委員会 ・補正予算の説明 ま・選挙管理委員会 ・補正予算の説明 課 ・補正予算の説明 課 ・補正予算の説明 課 事 件 (内容)

産 業 建 設常任委員会

(4)(3)(2) 下 水 道 農 林水産課	(1) 建 設 課 所管事務調査 (2)請願第1号	請請事 願解件 書第	開催日
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	①南平 日米地位	(令和元年) 内蛯沢・榎林3099号線道	事件(内容)

★基地対策特別委員会

9月24日 (1)令和2年度要望活動について 事件 (内容)			
望活動について事件	9 月 24 日	催	
	望活動につ	件	

★議会	★議会広報特別委員会
開催日	1 事件(内容)
7 月 17 日	1 ①議会だより第61号の編集について

★全員協議会

開催日	事件(内容)
8 月 12 日	②高収益作物次期作支援交付金について
9 月 3 日	(①新型コロナウイルス感染症対策に係る追加事業(案)について(③役場分庁舎改築事業に係る基本計画(案)について

★議会改革特別委員会

開催日	事 件 (内容)
8 月 7 日	①一問一答について(1)議会改革について
	②今後の議会改革について
★分庁◆	★分庁舎整備検討特別委員会
開催日	事 件(内容)
9 月 30 日	(1)分庁舎現地視察
	(2)耐震診断結果等の説明

★議会運営委員会

7	
開催日	事件(内容)
8 月 27 日	①会期日程について
	①令和2年第3回東北町議会定例会付議事件の概要
	②議会提出案件(予定)等
	③一般質問通告状況(8月26日正午までに通告)
	2)陳情等の取り扱いについて
	③各常任委員会委員及び議会運営委員会委員の選任について

ᄪᅚᅶᄉᄼ

四倪至孙						
	収入済額	対前年比				
調定額	2,631,025,722円	△ 5% (△ 140,357,478円)				
現年分	2,191,660,800円	△ 2.6% (△ 59,225,256円)				
滞 納 繰越分	58,646,723円	△ 0.7% (△ 435,346円)				
合 計	2,250,307,523円	△ 2.5% (△ 59,660,602円)				

令和元年度町税等の収入状 況について





所管事務調査結果 (8月19日) 総務企画常任委員会 (8月19日開催) Ш 武

不納欠損額

現年	分	48,500円
滞納繰	越分	70,369,174円
合	計	70,417,674円

見込んでいます。

込額は198万4千円程度と

主な税目(前年比)

区)	分	現年分収入済額	対 前 年 比
町	民	税	563,089,380円	△ 3.3% (△ 19,615,863円)
法	人	税	79,665,200円	12.9%(9,135,000円)
固定	資産	税	809,774,210円	△ 1.4% (△ 15,185,593円)
国民健	康保隆	険税	506,511,687円	△ 6.6% (△ 36,249,640円)

令和元年度青森県市町村税滞納整理機構移管及び徴収状況

滞納整理機構移管者 246人(内新規移管者19人)

所管事務調査結果

委員長

沼

浩

幸

(8月20日開催)

(8月20日)

2) 徵収税額一覧

区分	平成30年度	令和元年度	対前年比
町 民 税	10,626,315円	12,496,270円	17.5%(1,869,955円)
固定資産税	4,696,140円	4,256,679円	△ 9.3% (△ 439,461円)
軽自動車税	384,500円	868,049円	25.7% (483,549円)
国民健康保険税	21,716,916円	26,158,677円	20.4% (4,441,761円)

なっているのか。 るが年度ごとの推移はどう 理機構への移管者が246人 【質疑】令和元年度の滞納整 回答】滞納整理機構への移 内新規は19人となってい 何か。

【質疑】国民健康保険財政調

整基金はいくらになるのか。

建設課関係

【回答】令和2年度末残高見

[質疑] 約の一部変更に係る専決処 南平跨線橋補修工事請負契 分について(報告) NF線地中化工とは

ある架線 の地中に埋設する工事です。 【回答】パンタグラフの上に 【質疑】変更工事の概要で、 (帰線) をレール脇

染拡大を防止する観点か 新型コロナウイルスの感 定こども園等において、

福祉課関係

新型コロナウイルス感染症 等について 予防対策に係る交付金事業

概要 保育所、

幼保連携型認

所管事務調査結果 (8月21日) 委員長 沼 Щ

產業建設常任委員会

ためです。 埋設する工事が不要となった 護管で対応することで架線を ましたが現地精査の結果、防 地中に埋設する予定をしてい 本ある架線 教育民生常任委員会 (帰線)の1本を (8月21日開催)

として大きく改革する必要が

あると思う。

担をかけるというような状況

保険等に比べると、個人に負

【意見】国民健康保険は社会

ら運行上影響があるので、

2

ています。

になっているため、

国の制度

管者は、平成30年度は22人、

令和元年度は19人と毎年増え

理由は何か。

【回答】 当初、

青い森鉄道か

NF線地中化工が一式減った

対象施設:保育所、 携型認定こども園 液等の必要となる経費を 等に対し、マスク、消毒 保育対策総合支援事業 市区町村等が保育所 幼保連

気清浄機、液体石鹸、うが 用エタノール、体温計、空対象経費:①マスク、消毒 委託して実施する消毒に係 ために行う消毒や、業者に する費用に対する補助 た費用に対し市町村が補助 衛生安全用品の購入を行っ る費用等 い薬等②施設職員が予防の コロナウイルス対策として 対象事業:保育所等が新型

0, 補助率:国 事業費:町内11保育施設、 基準額:1施設あたり、5 4, 1, 5, 元年度からの合計) 子ども・子育て支援交 000円以内 10 / 10 0 0 0 円 (令和

衛生安全用品の購入を行っ 対象事業:保育所等が新型 携型認定こども園 コロナウイルス対策として ・一時預かり事業 延長保育事業 て支援拠点事業 地域子育

> 委託して実施する消毒に係 ために行う消毒や、業者に 気清浄機、液体石鹸、うが 用エタノール、体温計、空 対象経費:①マスク、消毒 する費用に対する補助 る費用等 い薬等②施設職員が予防の た費用に対し市町村が補助

補助率:国 事業費:町内11保育施設、 00,000円以内 4, 080, 000円 10 10

基準額:1施設あたり、

5

携型認定こども園

外に消毒・清掃等を行った に基づき、職員が勤務時間 ために行う消毒や、業者に 気清浄機、液体石鹸、うが用エタノール、体温計、空 基準額:1施設あたり、5 る費用等③法人の給与規定 委託して実施する消毒に係 い薬等②施設職員が予防の

に強く、手洗いや消毒な

症の所見が認められる者 者及び重症複合免疫不全

症します。感染力が非常

どをしっかりしても感染

ることで腸管に感染し発

いの大きさで、口から入

対象施設:保育所、

幼保連

はあるのか。

染症緊急包括支援事業 4) 新型コロナウイル 新型コロナウイルス感

対象施設:保育所、幼保連

助する費用に対する補助 衛生安全用品の購入を行っ 対象経費:①マスク、消毒 た費用等に対し市町村が補 コロナウイルス対策として、 対象事業:保育所等が新型

> の対象経費③に該当する施設 ルス感染症緊急包括支援事業 【質疑】4) 補助率:国 4, 7 2, 0, 事業費:町内11保育施設、 0 0, 000円 10 10

援事業、3) ません。 ウイルス感染症緊急包括支援 できるのか。 事業それぞれ申請することが 支援交付金、4) 新型コロナ 【質疑】2) 子ども・子育て 保育対策総合支

す。 に限度額50万円で申請できま 【回答】それぞれ1事業ごと

000円以内 新型コロナウイ

【回答】該当する施設はあり なります。

3) 4) 間以上の間隔をおいて2 には、2種類があり4週 回経口接種又は3回経口 から生後14週6日まで。 ロタウイルスワクチン ワクチンの接種方法 初回接種は生後6週間

5) 天性消化管障害を有する ることが明らかな者、先 接種対象から除かれる 腸重積症の既往歴であ

期接種化について

ロタウイルスワクチンの定

接種する。

保健衛生課関係

1)

ロタウイルスとは ノロウイルスの倍くら

症状:アナフィラキシー 状の報告期間 によるものと疑われる症 を対象から除く。 予防接種を受けたこと

に感染すると、2~4日

染します。

ロタウイルス

ため、多くの乳幼児が感 予防をすることが難しい

> ます。 まれに死亡する例もあり 併症により重症化して、 うな下痢や嘔吐が繰り返 の潜伏期間 起こり、脱水症状や合 の後、水のよ

ができます。法に基づか 区別して取り扱うことに ない接種(任意接種)と 公的資金で接種すること 法に基づいた接種であり、 定期接種化とは 定期接種は、予防接種

標準的な定期期間

称を「放課後児童クラ クラブ)」から「放課後 行ってきた活動を継続し て現在にいたっています。 子ども教室」に移行され て実施したいと考えてい ブ」として、これまで 後児童クラブ(学童保育 令和3年4月から、名 平成20年度から「放課

度、小学生を対象として 放課後子ども教室」と 月に2~3回

が高いと認める症状であっ その他予防接種との関連性 症状:腸重積症(期間21日) 医師が認める期間。

開始時期 定期接種化の開始時

種の対象とする) 生まれ以降の者を定期接 (ただし、令和2年8月 は、令和2年10月1日 期

する人は多いのか。 【質疑】ロタウイルスに感染 【回答】結構な人が感染して

いると聞いています。

社会教育課関係

令和3年度からの放課後児 童クラブの開設について

②今まで「子ども教室」 討する必要があること。

で実施している、宿題、

①コミュニティースクー

※本年度は、

10月に開催

の開設または開設を検

くなっている。

の補助金交付要件が厳し

本年度から子ども教室

は年間290日程、開設

しているが、体験活動

3)

令和3年度から「放課

等々を毎日行うことは不

能である。

②そのためには、

県で開

向けていきます。

る理由

後児童クラブ」に移行す

2) して事業を実施します。 当町の現状

日、多様な活動を実

ない。 度の開設で予算規模も少 る場合は、週1~2回程 ども教室」を開設してい 室」では、「児童クラブ 験、工作)スポーツ活 学習支援 ※当町の「子ども教室」 ※県内の各市町村で「子 い活動であります。 の内容」(見守り)に近 実施しなければならない 本来子ども教室では、 (野球、サッカー等) 当町の「子ども教 体験学習(実

の交付要件に該当するこ 習や見守りでも、補助金 の内容は、ほぼ児童の学 することによって、事業 ③「児童クラブ」を開設 践しなければならないこ

制度)・・ ルとは(学校運営協議会 ※コミュニティースクー

む組織のこと。 わせて学校運営に取り組 「児童クラブ」 開設に

学校と地域住民が力を合

4) である。 資格のある指導員が必要 ①「児童クラブ」には、 あたっての条件

③今年度、当町では11名 予定である。 しての資格を取得させる を受講させて、指導員と 必要がある。 催する研修会を受講する

5) ①児童クラブの担当課に ついて国、 し受講日数は4日間です。 その他 県の所管につ

いては、 (子ども教室: 文科省所 県:教育庁・生涯学

要件には該当しないこと。 動のみでは補助金の交付 予習、復習、といった活

> が、社会教育課で担当す 上記のとおりであります (児童クラブ:厚労省所 県の所管は 県:こども未来課

は総勢で何名か。 【質疑】子ども教室の指導員 ることとしたい。

名の合計41名です。 4名、東北小9名と補助員 【回答】上北小15名、 【質疑】今回11名の方が受 甲地

以降もできる限り資格取得 講するのか。 し指導員の資格取得する予 に制限がありますが、来生 ですが、ほかの30名も順次 【回答】受講の受け入れ定

スポーツ振興課関係

況について 東北町運動公園施設利田 (令和元年

	待年度員	受定講 13 小
区分	日数	利用人数(前年比)
1) 北総合運動公園		
陸上競技場	146日	5,028人(△1,092人)
野球場	37日	1,884人 (△138人)
多目的広場	82日	1,790人(△1,465人)
テニスコート	130日	2,680人(△1,053人)
すぱーく東北	217日	5,615人 (△282人)
合宿所	80日	3,535人 (△555人)
総合トレーニングセンターメインアリーナ等		22,823人 (△939人)
2) 武道館		
柔道室、剣道室等	577日	12,640人 (1,587人)
3)海洋センター		
体育館等	100日	2,709人 (△519人)
4) 南総合運動公園		
野球場	30日	1,701人(462人)
多目的運動場	4日	650人 (370人)
ソフトボール場	26日	1,347人 (△382人)
ふれあいドーム上北室内運動場等		18,366人(△4,635人)
町民運動場	14日	300人 (73人)
町民体育館アリーナ等		22,495人(△4,215人)
5)上北屋内練習場	90日	756人(△1,050人)

してどのような対策をして利 利用者が減っているが、町と 【質疑】コロナの影響で施設

対応し、できるだけ施設使用 用を増やすのか。 を休止せずに利用者を増やし 【回答】感染対策をしつかり

たいと思います。 【質疑】上北屋内練習場の

あいドーム等の他の施設を利 用日数、人数がかなり減って いる原因は何か。 【回答】部員数の減少とふ

用したことが原因と思います。 れ

動 き

9月30日 第2回分庁舎整備検討特別委員会



月日	用務		
7月8日	臨時会		
7月9日	県下町村議会議員研修会		
7月17日	議会広報特別委員会		
7月31日	上北郡町村議会議長会 第2回定例会		
8月4日	基地対策特別委員会		
0.000	議会改革特別委員会		
8月7日	国道394号整備促進期成同盟会通常総会		
8月12日	全員協議会		
8月19日	総務企画常任委員会		
8月20日	産業建設常任委員会		
8月21日	教育民生常任委員会		
8月27日	議会運営委員会		
9月3日	定例会		
3 H 3 🗆	全員協議会		
9月7日	七戸町・おいらせ町議会定例会(一般質問)傍聴		

9月30日 分庁舎内視察



月日	用務
9月8日	定例会
9月9日	定例会
9月10日	定例会
9月11日	定例会
9月24日	基地対策特別委員会
9月29日	青森県議会議長会理事会
9月30日	分庁舎整備検討特別委員会

放送予定 町議会12月定例会

(東北町自主放送

11チャンネル)

をお届けします。

今月は「議会だより第62号」

(12月上旬)

議

長

笹

倉

健

議会広報特別委員会

りを心がけております。ご意 をお願いします。 匿名でも結構ですのでご投稿 見、ご要望等がありましたら 民の皆様に親しまれる紙面作 議会広報特別委員会では

タンで確認することが モコンの「番組表」ボ 放送日程や内容は、

IJ

承願います。

を要約しておりますのでご了

編集しましたが、内容の一部

本号は、9月定例会を主に

できます。

☆お知らせ

FAX 0176-56-3110 TEL0176-56-3111

蛯 名

R 2 也

和 10 田 5選任) 勇

員

沼 沼

山 Щ

浩 俊 英 光 幸 隆 悟

委

副委員長

市

Ш 嶋

員

長

 \mathbb{H}