# 東北町だより議会

### 第 28 号

発行 青森県東北町議会編集 東北町議会広報 特別委員会 電話 0176-56-3111 内線 310 住所 東北町上北南四丁目32-484



1月18日、原子燃料サイクル対策等特別委員会による調査活動(福島県南相馬市)

主	◆3月定例会で審議された議案	2 P
な	◆一般質問に4人登壇	4 P
内	◆各種委員会及び協議会の活動 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	14 P
容	◆委員会報告 ·······	14 P

のとおりです。

審議された議案は以下

れました。

# ◎3月定例会

した。 日間の会期で開催されま 日招集され15日までの10 3月定例会は、 3月6

なお、

新年度予算審査

されました。委員長から 日間にわたり慎重に審議 では付託された9件が3 別委員会を設置。 にあたり、今定例会も東 多数で、その他の会計に 選任されました。委員会 員長には米倉俊男議員が には蛯沢正紀議員、 北町議会では予算審査特 ついては全会一致で原案 特別会計については賛成 康保険事業及び介護保険 本会議にその内容が報告 一般会計、国民健 委員長 副委

## 3月定例会で 審議された議案

◎専決処分した事項の報告及 会計補正予算) て(平成23年度東北町一般 び承認を求めることについ

のです。 1361万5千円とするも を追加し、総額を125億 予算の総額に4375万円

# 全会一致で可決

## ◎平成23年度東北町一般会計 補正予算案

円とするものです。 を123億6284万2千 7万3千円を減額し、総額 予算の総額から1億507

【歳出の主なもの】 起立採決 賛成14、反対1) 賛成多数で可決

財政調整基金積立金 6987万6千円

減債基金積立金

町 補給支処周辺障害防止事業 民体育館改修事業費 △1269万7千円 1億8万1千円

の議員が一般質問に立

活発な議論が交わさ

どおり可決しました。

また、

本会議では4人

町道505号線外1改良舗 装事業費

△1079万8千円

△6199万3千円

道路新設改良費 土地改良費 △6922万6千円

# **《保険事業特別会計補正予算** ◎平成23年度東北町国民健康

予算の総額から997万8 のです。 3530万6千円とするも 千円を減額し、総額を26億

◎平成23年度東北町後期高齢 4851万5千円とするも 千円を減額し、総額を1億 予算の総額から245万1 者医療特別会計補正予算案

# 全会一致で可決

◎平成23年度東北町介護保険 特別会計補正予算案

のです。 7467万8千円とするも 千円を追加し、総額を21億 予算の総額に2112万2

# 全会一致で可決

# ビス事業特別会計補正予算◎平成23年度東北町介護サー

す。 45万6千円とするもので 千円を減額し、総額を28 予算の総額から219万5

# 全会一致で可決

少平成23年度東北町農業集落

## 全会一致で可決

のです。

用に14万3千円を追加し、 額し、支出予定額の総額を 予備費から44万3千円を減 るものです。 1億6786万2千円とす

00万円と定める。 予算の総額を113億53

# △4214万5千円

ものです。 予算の総額から2334万 億3676万6千円とする 1千円を減額し、総額を6

# 全会一致で可決

# ◎平成23年度東北町上水道事

出の水道事業費用の営業費 収益的支出の予定額に、支 業会計補正予算案

## 全会一 致で可決

円と定める。

# ◎平成24年度東北町一般会計

予算の総額から108万4 1726万4千円とするも 千円を減額し、総額を1億 のです。

◎平成24年度東北町国民健

保険事業特別会計予算案

(起立採決

賛成13、反対2)

賛成多数で可決

# 全会一致で可決

・予算の総額を25億3853

万9千円と定める。

◎平成23年度東北町公共下水 予算の総額から154万2 954万3千円とするもの 千円を減額し、 総額を11億

(起立採決

賛成13、反対2)

賛成多数で可決

◎平成24年度東北町後期高齢

者医療特別会計予算案

予算の総額を1億4832

万2千円と定める。

全会一致で可

決

# 全会一致で可決

◎平成23年度東北町簡易水道 事業特別会計補正予算案

◎平成24年度東北町介護保険

特別会計予算案

# 万8千円と定める。

予算の総額を22億1850

## 賛成14、反対1) 賛成多数で可

◎平成24年度東北町介護サー (起立採決

## 予算の総額を3122万6 ビス事業特別会計予算案 千円と定める。

致で可決

## ◎平成24年度東北町農業集落 予算の総額を1億16万4千 排水事業特別会計予算案

致で可決

◎平成24年度東北町公共下水 予算の総額を9億6861 道事業特別会計予算案

万4千円と定める。

# 全会一致で可決

## ◎平成24年度東北町簡易水道 予算の総額を5億13万2千 円と定める。

## 全会一致で可決

## ◎平成24年度東北町上水道事 収益的収入及び支出の予定 業会計予算案

### 8千円、支出1億7183 額を、収入1億7183万 万8千円と定める。 全会一致で可決

者資格に係る収入金額を定 入居者資格とし、及び入居 同居する親族があることを めるためのものです。

# ◎東北町道路占用料等徴収条

道路法施行令の一部を改正 改正するためのものです。 する政令が公布されたこと 道路占用料の額を 全会一致で可決

◎東北町介護保険条例の 第5期介護保険事業計画策 を改正する条例案 平成24年度から 部

## ◎東北町営住宅管理条例の 部を改正する条例案

公営住宅法の改正に伴い、

# 全会一致で可決

# 例の一部を改正する条例案

## 団に委託すべき事業に関す 青森県新産業都市建設事業 る計画の一部変更に係る協

全会一致で可決

料率を改正するためのもの平成26年度までの介護保険

とする。〕 5, 〔第4段階(基準額 8 7 0 円 (3 1 0 円 月額 

# 全会一致で可決

◎東北町公の施設に係る指定 東北町小川原湖公園施設管理者の指定について いて、 とめるものです。 たいので、議会の議決をも を指定管理者として指定し 東北町アメニティ広場につ 東北町総合交流拠点施設 株式会社おがわら湖

# 全会一致で可決

## 町道371号線の起終点変 更に伴い、 廃止するもので

### 66号線を町道認定するも 町道3265・3266・ のです。 69 · 371 · 565 · 5 $3267 \cdot 3268 \cdot 32$

議について

全会一致で可決

# )町道の路線廃止について

## す。 全会一致で可決

)町道の路線認定について

地 4

◎町道2010号線(乙部・ 陳情書について 萠出線) 改修工事に関する 産業建設常任委員会付託

産業建設常任委員会付託 書を求める請願書について TPPへの参加反対の意見

合事務組合規約の変更につ の減少及び青森県市町村総 を組織する地方公共団体数 青森県市町村総合事務組 て

全会一致で可決

変更について 村職員退職手当組合規約の 体数の増減及び青森県市町 組合を組織する地方公共団 青森県市町村職員退職手当

全会一致で可決

### 3 8 員会委員の選任について 東北町字塔ノ沢山1番地2 東北町固定資産評価審査委

地

東北町教育委員会委員の任 全会一致で同意

東北町大字上野字上野21番命について 蛯

### 全会一致で同意 名 ひな子 光男 ·般会計当初予算

全会一致で可決

△3.61% (対前年度比)

### 平成24年度-113億5,300万円

般会計

◇都市再生整備計画事業 ◇特定防衛施設周辺整備事業

3億1,630万9千円 1億8,912万2千円

◇補給支処周辺障害防止事業

4億1,800万円

◇自然にやさしい住宅リフォーム支援事業補助金 2.000万円

◇東北中学校改築事業

7.896万9千円

◇地域ミニ計画整備事業

7,000万円 ◇町道505号線外1改良舗装事業 1億1,499万4千円

◇無線放送施設設置事業

1億5,250万円

第1回議会臨時

平成24年

◇畜産担い手育成総合整備受託事業 2,560万円

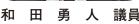
◎平成23年度東北町一般会計 予算の総額に8653万1 るものです。 千円を追加し、 補正予算案

4億6986万5千円とす 全会一致で可決 総額を12

### ◎農地農業用施設災害復旧 した。 発生の豪雨災害及び平成23年9月17日から19日 のものです。 農地農業用施設災害復旧事 害により被害を受けたため 業実施について 業計画により実施するため 年発生の台風15号による災 2月7日臨時会が開催さ 次の議案が可決されま

て問う。

約 町 質 問 の今後の対応に 有財産無償貸付契 田





らいの頻度で行われたか、そ 示してください。 して町側の今までの負担額を た修繕、または工事がどのく あります。この点で、今まで 者で協議するものとする」と す規模の修繕については、両 ただし、保育業務に支障を来 の修繕義務を負わないとする。 そしてまた、町側は貸付物件 持管理しなければならない。 管理者をもって貸付物件を維 財産を現状のまま引き渡しを れました。その契約内容は、 地を含めて無償貸付契約さ 北町保有の4つの保育園が敷 3社会福祉法人との間で旧上 に両者間で協議されて行われ 町が社会福祉法人側に町有 社会福祉法人側が善良な

なっており、 ら平成20年3月31日までと 日までとして、建物、物品に は、土地については平成15年また、この契約の貸付期間 6カ月前までに町側がどのよ 3月に期間が満了することに す。土地に関しては、来年の 5年間継続するものとありま らに10年間継続するものとし、 貸付期間は土地についてはさ 意思を示さなかった場合は、 6カ月前までに町側が特段の ついては平成15年4月1日か 4月1日から平成25年3月31 物品についてはさらに 期間が満了する 満了する

月1日に当町と えください。 うな意思表示をするか、

お答

日をもって5年間の継続が行は、恐らく平成20年3月の末また、建物、物品について が満了しますので、この対応れも同様に来年の3月に期間 われていると思いますが、こ もどうするか尋ねます。

町

長

物は、 えて借主に売り渡し、 あるので無償で貸し付け 土地は、鑑定結果を踏ま 今後の協議になるが 耐用年数の関係が 建

3月31日に、第2回目の貸付品については同じく平成25年品については同じく平成25年期間は、土地については平成期間は、土地については平成 を栄光会、上北拓心会、一町では野イ町フ 建物、 払いしています。また、貸付 2回、合計で49万3095円 果を踏まえて借り主に売り渡 機会に土地については鑑定結 期間が終了しますので、この の修繕費を契約書に基づき支 しています。以来、これまで 平成15年4月1日から土地と 会の3社会福祉法人に対し、 では現在町有の4保育 備品を無償で貸し付け 建物については耐用 優希 所

町

長

地区で一部外部委託をしてい歩道の除雪については上北

ろであります。

年数の関係があることから、 定を行い全保育所に示しておとについては、昨年土地の鑑 ることとしています。このこ これまで同様無償で貸し付け 今後の協議となります。

### 質問二

をどのように対応す雪や特に歩道の除雪来年度から町道の除 るか

んが大変苦労しています。こに合っておらず、町民の皆さ きに積もっており、車道の幅たが、まだまだ雪が道路のわ をどのように対応していくか 町道の除雪や特に歩道の除雪 うしたことから、来年度から また各地区の歩道の除雪も間 を狭くし交通障害をもたらし、 道の除雪に予算を追加しまし 大雪に伴 い車道、 または歩

答

の見直しを行い万全の体 は、委託路線や使用機材 も検討したい。 制で臨み、 来年度の除排雪計 除雪機の導入 歩道除雪も外 画で

が二の次にならざるを得ないから、どうしても歩道の除雪車道の確保が優先されること

期のような豪雪になりますと

営により行っており、

特に今

るものの、そのほとんどが直

歩道については、状況にあります。

学校周辺の P T A

日で、水喰観測点では136の今冬の最高積雪深は2月27の今冬の最高積雪深は2月27の今冬の最高積雪深は2月27日で、水喰観測所な場合となっております。青年間で積雪深も除排雪費も過 況に対応すべく、2月2日にでありました。このような状の、乙供観測点では113cm 組んできたところですが、一めの除排雪活動に全力で取り の確保と道路交通の確保のた体制の中で住民の安全、安心豪雪対策本部を設置し、緊急 むよう担当課に指示したとこ 路線の見直しや使用機材の見 来年度の除排雪計画では委託 たところです。このことから、 なご不便とご苦労をおかけし がかかり、町民の皆様に大変 部路線によっては除雪に時間 数が大幅に増加し、 が連続するなど、 周期的に変わる天候も真冬日 直しを行い、万全の体制で臨 今冬の降雪はたび重 例年であれば 除雪出動回 記録的な豪

野町内会でも協議されたよう

くらいあるか尋ねます。

除雪機の導入も検討しながら、す。あわせて、必要があればに盛り込みたいと考えていまることを念頭に、除排雪計画 施されているところですが、域住民のご協力により一部実 今年度の除排雪計画の問題点 これにも限界があります。こ を洗い出し、万全の体制で たに歩道除雪も外部委託とす のため、来年度においては新

山 粕 男 議員 畄 イパス的役割を果たす道路にスは県道上北七戸線の上野バわれますが、今後このアクセ備は、多額の予算が必要と思 の財政見通しでは決して楽観本計画にもありますが、今後計画であり、さらには後期基 すが、国、県への要望活動が県の直轄で行うべきと思いま については、3案の説明を受 なされてきたのか尋ねます。 ないと考えられます。この整ければ高速交通体系は図られ このアクセス道路整備をしな けています。まちづくり10 なるわけですから、私は国、 できません。我が町としては、 いて尋ねます。アクセス道路 でありますが、 アクセス道路のコース計画 両町合併時

セス道路の見通し上北道路に係るア ク

問う。

東

道路の完成が待望視されていが全線開通して、そして上北まで見ていました東北新幹線 ちづくり100人委員会と上 るアクセス道路について、ま るところであります。 路第2インター、境ノ沢に係 いたしました。 東北町にも高速時代が到 昨年は、夢に 上北道 計画を尋ねます。のではないかと思いますが、ろとする供用に間に合わない

計画を進めないと、28年度ご早期にコースの決定をし事業意見が出ているようですが、 0人委員会と上野町内会でも

悪水路が個人所有地でありなのか尋ねます。また、この用 水路とどのような違いがある路という地目があります。用次に、本線予定地に用悪水 なぜか尋ねます。 がら非課税となっているのは

なっている土地の面積がどの 町内に 非 課税と

理由と時期はいつごろなのかた、地目が用悪水路とされた のくらいあるか尋ねます。ますが、用悪水路の総面積がど地改良区の手長地区でありま 尋ねます。 とすると、この地区は沼崎 アクセス道路 が水 が田を通 土

場合、用悪水路と水田の用地地、アクセス用地がかかった 買収価格に差があるのか尋ね

町

2100円に減額率を掛 水田2100円、水路は ている。用地の単価は、 用悪水路は非課税とされ いる。公共の用に供する 区のルートを3本考えて 境を整えたい。今上野地 早期に事業着手できる環 通まで時間がないので、 を強く要請していく。 けた額となっている。 セス道路である県道改修 第二インターへの アク 開

キロを整備中であり、当町の 総事業費245億円で7.7 平成17年度から事業着手し、一般国道45号上北道路は、 境ノ沢地区に整備予定の第2

用悪水路と水田の

舶

と考えています。 らに強く要請してまいりたい 障害が予想されるところです 2インターのアクセスは、こ 高速交通体系のアクセスの向にタッチする計画で、町民の して、県道の改修についてさ いるところです。県当局に対 なことから、町でも苦慮して が、県道の改修計画も不透明 道も未整備なことから、交通 わけですが、現道は狭隘で歩 の県道を利用することになる るところです。さて、この第 向上するものと期待されてい 上や安全性、利便性が大幅に は、県道七戸上北町停車場線 ています。この第2インター の開通を目指していると伺 インター

へのつなぐ路線が最も現実的地区を迂回し、第2インター地線の八甲温泉付近から上野が、基本的には県道八戸野辺が、基本的には県道八戸野辺 ところですが、町道218号ではルートがほぼ決定された 検討している状況で、補助事線以西については図上により 24号線に着手し、 と思っています。現在町道2 クセス道の整備についてですります第2インターからのア 8号線にタッチするところま 次に、新町建設計画にもあ 町道21

> 言われています。 用する用悪水路は、固定資産

ではないものの、一般的には にはないものの、一般的には として供給する水路と言われ として供給する水路と言われ として供給する水路と言われ として供給する水路と言われ でいます。また、用悪水路の 非課税についてですが、地方 す。用水路については、準則排せつ用の水路とされていま は、 すなわち複数の違う世帯で使水路は非課税とされています。 定で、公共の用に供する用悪 れています。その用悪水路との1種類の用語として定めら 16号で23種類ある地目のうち えたいと思っています。 登記事務取扱手続準則第68条 期に事業着手できる環境を かんがい用または悪水、

すが、第2インター開通まで 性などを検討している段階で 用地取得の可能 地の評価基準では登記簿上のとされている理由ですが、土ます。また、地目が用悪水路 あり、 平方キロメートルで、主な地の面積ですが、161.14 56平方メートルとなってい の総面積でありますが、20次に、手長地区の用悪水路 目は池沼及び国有林等が主で 目により鑑定することとされ 地目にかかわらず、 次に、町内の非課税の土地 非課税となっています。

ていきたいと考えています。

上北道路の用地の単価の件

円86銭の格差となっています。の価格の格差については、41とものの中で、例えば6等級で 水田は1等級から11等級あるたり8円9銭で、それに対し用悪水路は1平方メートル当 の格差でありますが、 です

田

んぼに

、それから水については2

### 答

うに向かっていくルート、そ があるのですが、そちらのほいところから、旧ごみ捨て場 改良区の道路に合わせて行く れともう一本が下の田んぼの 神社がありますが、神社の高 の道路を拡幅する案、上野の あくまでも図上でのルートと 年から検討に入っています。 しましては、まず上野集落内 スの以西についてですが、昨 までのアクセ

0円に減額率を掛ける。それ路については田んぼの210 公表できないということでし で、この減額率については、 問一

# 改築について問う。学校の老朽化に伴う東北中学校・上北小

校舎の規模を尋ねます。27年4月に完成予定ですが、 と東北東中学校の生徒数の推されていますが、東北中学校 改築するとしているが、実施北小学校については計画的に していただきたい。新校舎が 移はどのように変わるのか示 計画と年次計画を尋ねます。 築するとあり、老朽化した上 震指標が0.29であり、改より耐震化、Is値、構造耐 計画に東北中学校は老朽化に 23年度から25年度までの実施 常任委員会においても議論 與計画 四の平成

ていましたが、東北中学校校 を受けたと我々は説明を受け 視野に検討するようにと指示 の移転地と東中学校の統合も 校学区の議員団に東北中学校昨年、前教育長から東中学

検討しています。安くて早く いろ財源の部分も含めて現在 うにもお伺いしまして、いろ のかということで、両省のほ

> 得ながら進めてほしいと思っ と思います。中学校だけでな なければならない時期が来る ているが、複式校が3校あり、老朽化、小規模化が進んでき をして、きちっとした理解を ます。また、手順として実施 思うが、教育長の考えを尋ね ねます。 計画前に地区、学区民に説明 委員会の設置を考えるべきと く、小学校も含めた統合検討 近い将来校舎の改築等を考え ておりますが、 学校は7校ありますが その考えを尋

## 答

町

アンケート調査や住民説 統合検討委員会を設置し、 紙である。平成24年度に は具体的な年次計画は白 舎等の改築、上北小学校 校が平成25・26年度に校 地とし、 を策定、 明会を開催していきたい。 平成23年度に基本計 改築場所は現有 時期は東北中学

金事業、それから防衛局の8分ですが、実は国交省の交付

検討はしています。財源の部

条事案、これらになじまない

ルートも図上でありますが、ルートと、これらの3本の

構造耐震指標ですが、 結果校舎等がIs値、これは東北中学校は、耐震診断の 3616点と、文部科学省の 9、講堂は耐力度調査の結果 0. 2

553平方メートル、

北中学校校舎等は現状では3

次に、改築規模ですが、

と考えています。

員会の中では、アンケート調

を平成24年度中に設置すると

いうことが決定となり、

はその方向で進んでいきたい

時期が来ている。したがって

合については統合を検討する

仮称ですが、統合検討委員会

た。 や能力の育成等、義務教育の生活を送ることができる資質 70を上回っている。学習習 舎と判定されています。また、4500点を下回り、危険校 年度に基本計画を策定しまし 成、健康、安全で活力のある 慣の育成、 学省の定める安全指針の0. 果Is値0.72で、文部科 上北小学校は、耐震診断の結 水準の向上を目指し、平成23

が終了した以降となることか小学校の耐震に伴う改築事業ついては、東北中学校、蛯沢老えています。上北小学校に 計、平成25年度、26年度に校北中学校が平成24年度実施設も現有地とし、改築時期は東 改築場所については、両校とにして約20%の減となります。値で310名、76名の減、率 ら、具体的な年次計画は現在 屋内運動場、武道館の建築を舎等の改築、平成27年度以降、 6名、平成29年度までの推計 して約23%の減となります。 学校が212名、平成35年度成23年10月1日現在で東北中児童生徒数については、平 のところ白紙です。 上北小学校は、児童数は38 は164名、48名の減、率に まで向こう12年間の推計値で

思いやりの心の育 2校を対象とし、平成23年2統合については、東北地区のはと考えています。中学校の を始める時期に来ているのですが、基礎資料の整備や調査小中学校の統合についてで され、昨年10月6日に統合に し、 う提言をいただいています。 員会の設置が必要であるとい 関し第三者機関による統合委 会においても十分に議論がな 00人委員会の教育・文化部 会を開催、またまちづくり1 中学校の保護者を対象に説明 月に甲地小、水喰小、東北東 ル程度、講堂1250平方は校舎等5200平方メート 平方メートルで、基本計画で 6平方メートル、講堂963 校は、現状の校舎等は457 ているところです。上北小学 築規模は校舎を4200平方 月に臨時会及び定例会を開催 教育委員会では、平成24年2 メートル程度と考えています。 メートル程度、 1152平方メートルで、 平方メートル程度と想定し 東北地区中学校の学校統 講堂で120

でいきたいと思います。
意見を拝聴しながら取り組んも進捗状況等をご報告し、ごも進歩状況等をご報告し、ご

考えています。 は前教育長さんのメモの中には前教育長さんのメモの中になります。誠意をも書かれております。誠意を

### 2 -4

平成6年、8校

投資が増大するけれども、そ容では、統合した場合に建築18名あります。今後の検討内 年生から3年生まで23年度中学校の指定校変更の増加が1特に東北東中学校から東北中 ども、やはり統合して子供たどこでもあると思いますけれ 北東中学校49名、当時は10校に統合して、現時点では東 ちに設置して、地域の皆さん 成長していくのではないかと くさんの子供たちの姿を見て 自分の意見を主張したり、た ちが友達関係でもまれたり、 費の節減ができるというふう 0名くらいあったようです。 なされました。そういうこと の意見を反映しながら進めて 合検討委員会を、5月中のう いうことで、統合に向けて統 合のメリット、デメリット、 なこと、それから統合した場 の反面統合によって維持管理 いくというような話 日東北町が26年、8校 し合いが

## 答——弁

学務課長

建物の構造については鉄筋コンクリート造り3階建てということで、経済性にすぐれているということで、420の平米程度を予定している。それから、教室ですけれども、主す。それから、教室ですけれども、これが理科室とか音楽室とかます。それから、教室ですけれども、これが理科室とか音楽室とか、そういった教室ですけれども、これが理科室とか音楽室を予定しています。あと校長室、職員室等、管理棟のほうが4教室を予定しています。あと校長室、職を対象室ですけれども、それから、建設地について

で、現在の場所がいいのではですが、建設地の選定に当たですが、対すがいいのでは

質問三

ています。ないかということで落ちつい

## う。 受け入れについて問 東日本大震災廃棄物

一大震災から1年。しかし被 災地では瓦れきの処理が進まない現 ず、復旧、復興が進まない現 ボの復興に貢献するのが、我 地の復興に貢献するのが、我 には反対ではないが、人道的 には反対ではないが、人道的 できることではないで を主が、全国各地で廃棄物の受け入れ を言をされているが、4月以降 でいるが、全国各地で廃棄物の受け入れ を言をされているが、4月以降 でいるが、全国各地で廃棄物の受け入れ を言をされているが、4月以降 でいるが、全国各地で廃棄物の受け入れ を言をされているが、4月以降 でいるが、全国各地で廃棄物の受け入れ を言をされているものと思います。 ことと思います。この はか射能も検出されているので、ほかの放 がまれていると思います。この はか引きることではないで を言をされているが、4月以降 でいるが、4月以降 でいるが、4月以降 でいるが、4月以降 でいるが、200 でいるが、4月以降 でいるが、4月以降 でいるが、4月以降 でいるが、4月以降 でいるが、4月以降 でいるが、4月以降 でいるが、4月以降 でいるが、4月以降 でによる汚染を心配 による汚染を心配 によるではよれているのと思います。この はか引きることではないで を主なれているものと思います。 でいるが、4月以降 でいるが、4月以降 でいるが、4月以降 でいるが、4月以降 でいるが、4月以降 でいるのと思います。この はか引きることではないで はかります。この はか引きることではないで でいるが、4月以降 でいるのと思います。この はたいるのと思います。この はたいると思います。この はたいると思います。この はたいるのと思います。この はたいると思います。この はたいると思います。この はたいると思います。この はたいるのと思います。この はたいると思います。この はたいると思います。この はたいると思います。この はたいると思います。この はたいるのと思いまなれていると報

が、町長の考えを尋ねます。 搬入された木くずは破砕処 世間本質チップとされ燃料に 理し木質チップとされ燃料に 理し木質チップとされ燃料に 理されるとしているが、ど するない、また、燃料として最終処 か、また、燃料として最終処 か、また、燃料として最終処 か、また、燃料として最終処 か、また、燃料として最終処 か、また、燃料として最終処 か、また、燃料として最終処

科は、風評被害が一番心配 本は、風評被害が一番心配 でありますから、反対されてい ありますから、反対されてい を方々もこのことを心配して に誇る食糧基地と言える町で をがることだと思います。 であります。 我が町は、全国

答——弁

Ħ

町

長

今後要請があれば受け入れを前向きに検討したい。合意書では放射性物い。合意書では放射性物い。合意書では放射性物い。合意書では放射性物が検出される。空間放りて利用される。空間放りで利用される。

年度以降の受け入れに関してめたばかりでありますが、24気仙沼市から受け入れは始

は、まだ気仙沼市からの協議 書の処理計画が提出されておす。ただ、私といたしましては、日本人として、協力し合いは 自分さえよければ、あるいは 自分さえよければ、あるいは また人のこと云々というより も、もし要請があるとするな らば、前向きに検討してまい らば、前向きに検討してまい らば、前向きに検討してまい も、もし要請があるとするな も、今後の対応を判断してい きるかなど、関係町村と協議 きたいと思っています。仮に かなど、関係町村と協議

入れ町村である東北町及び六 大れ町村である東北町及び六 大れ町村である東北町及び六 を協 されること、立入検査は受け 大れ町村である東北町及び六ケ所村への は搬出及び処理を直ちに停止 は搬出及び処理を直ちに停止 は、東北町及び六ケ所村への は搬出及び処理を直ちに停止 もに、異常が認められた場合 もに、異常が認められた場合 もに、異常が認められた場合 もに、東北町及び六ケ所村への 大が記を協 でいます。条件といたしまし では、気仙沼市は関係法令を もに、異常が認められた場合 もに、東北町及び六ケ所村への 大が前村への 大が応を協 でいます。 大が前村への 大が応を協 でいます。 大が一本 れない木くずであること、気

等を定めています。 に要する経費を求めないこと う、助言等を行っています。 棄物処理が適正に行われるよ 速やかに行うこと、また返却 は、気仙沼市が返却の手続を あることが確認された場合に において処理できない程度で 棄物の放射性濃度に係る測定 青森県内に搬入された災害廃

者は、放射性物質や塩分が含と伺っています。また、購入 と聞いています。 とのことから、受け入れに当 まれているものは購入しない の燃料として利用されている 屋内外で木質チップボイラー 廃棄物処理法の適用外となり、 不検出のものに限定している たって事前に放射物質濃度が して流通するものについては 次に、再生処理後有価物と

い、出荷から受け入れの段階のは、放射線が含まれていな としてどこどこに売れとか口う販売するかについては、町 で、我々は第一に一番必要な 出しするわけにいきませんの の処理をやるところが今後ど ること、安全を第一とすると まで全部放射能があるかない でもそれを請け負った廃棄物 いうことが基本です。 かを測定して、これを確認す 販売先については、あくま 次に、放射性物質が検出さ すが、2月の18日、これは気なことで、放射性物質の件で 仙沼市のほうで測定されまし ム134、137というふう

が出ないよう確認等について確認することなど、風評被害 率を測定し異常がないことを理施設において空間放射線量度木くず、保管場所、中間処 が連携し、運搬船の入港の都も青森県、東北町、六ケ所村 る前に空間放射線量率を測定 います。 十分な対応を行うことにして 搬しています。受け入れ側で 仙沼市で運搬船に積み込みす 問題のないものだけを運

とか、そういったものの含ま れないものとしてあります。 主でございます。土とか塩分 よる家屋の倒壊による角材が れておりません。主に被災に それと、もう一つ、セシウ 合意書 中には塩分は含ま

とで、NDということで、こ 値未満であるということでご 結果報告が入っております。射性セシウム、これも測定の の測定の結果、内容等でござた木質系チップの放射性物質 のNDというのは検出、下限 下限値が30ベクレルというこ いますが、放射性ヨウ素、放

ます。 ると聞いています。 廃棄物処理法の適用外となり です。再生処理後有価物とし 検出のものに限るということ イラーの燃料として利用され て流通するものについては、 最終的にどこへということ が、原則放射性物質が不 県内外で木質チップボ

する廃棄物と同様に取り扱っ以上のことから、県内で発生 射性物質が不検出のものに限 け入れに当たって、事前に放ついては購入をしないと。受や塩分が含まれているものに 定しているということです。 で、販売先までは確認していて問題がないということなの なお、購入者は放射性物 質

### 質問四

## 駅東西通路実施設計 ついて問う。

に建設されたと言われておりす。この歩道橋は、昭和39年 町歩道橋だそうですので、訂 ありましたが、正確には坂下 ます。また、この通路利用者 だきたい。 の見通しがあれば示していた 正して質問させていただきま いつ示された事業なのか尋ね 舘花歩道橋と私は の駅東西通路の事業は、 しかしながら、 通告して 通行止

なく、坂下町歩道橋の復旧を路の西側に行かなければならい求めるためにどうしても線ない方々は、日々の食料を買 望む声が多く聞かれますが、なく、坂下町歩道橋の復旧を 乙供の高齢者で自動車を使えろからでしょうか伺います。 のか尋ねます。 この歩道橋の改善はできない めとなって いますが、 いつご

を設定しております。

町

長

となるので、乙供跨線橋 体するにも多額の事業費坂下町歩道橋は補修、解 に歩道設置の要望をして なる指標を設定している。 をし、補助事業の目標と 平成23年度に概略調

のにぎわい拠点の創造を図る改善による地域住民、観光客街の潤い等も含め、交通環境 ことにより、小川原湖を軸と東西通路を一体的に整備する 岸の整備及び東西通路建設 手場幹線、花切橋、花切川 ら27年度までの5年間で町道 ことを目的に、平成23年度か 花切川及び上北、乙供領域のは小川原湖周辺エリアの道路、 409号線、410号線、 した観光振興と町なかの中心 0) 再生整備計画事業

だくよう努力してまいる所存 要望し、早期に採択していた 残念ながら実現しておりませ

んので、これからも粘り強く

査を実施し、周辺住民に対す通路は、平成23年度で概略調しています。ご質問の駅東西 るアンケート調査などを通じ 良舗装事業の実施設計に着手 平成23年度には、 6事業を実施するものです。 て補助事業の目標となる指標 410号線及び間手場幹線改 花切橋実施設計、 花切川護岸

要望していますが、いまだに を数年前から国、県に対して これは併設ですが、歩道設置 案として、国道394号線に したためです。歩道橋の代替 Bが含まれていることが判明 に、塗装剤に残念ながらPC高額になっている理由の一つ ているところです。事業費が が判明し、その対応に苦慮し 6千万円の事業費になること 解体する場合でも5千万から たところ、補修する場合でも 年補修、解体の両面で調査し めにしているところです。 民の安全、安心を考え通行ど ら、傷みがひどく、現在は住 補修も行われなかったことか ともあり、この間に大規模な 49年に竣工し37年経過したこ かかる乙供跨線橋に歩道設置 次に、坂下町歩道橋は昭和 昨

に説明をして町民の理解を得

分に余裕があったはずであり

べきではないでしょうか。 しょうか。我が町もそうある いますが、町長、いかがで

1点目、

なぜ説明が全

嶋

# 田

議員 悟

# の受け入れについて災害廃棄物(木くず)

会終了後だったのか。会議録なぜ議員への説明が全員協議ということでありました。議ということでありました。議 にも残らない説明をされたの 旨の説明をされ、合意書につ 村を経由して当町に搬入する 災害廃棄物、木くずを六ケ所 終了後に、宮城県気仙沼市の の理解を得る前に、なぜ町民 ろがあります。ましてや議会 か、いささか疑問に思うとこ いては2月の20日ごろの予定 去る2月15日に、全員協議会 対するものではありません。 搬入物の安全性が確保され 人道的観点から反 これこそが市長さんの市民に されるということであります。 対する民意のあらわれだと思 の理解を得て市長さんが判断 ます。安全が確認され、市民

なたの民意はどこにあります 問題なのに、町民を無視し町 ることが当町にとって重要な ができるものと思っておりま取り組んでこそ住みやすい町 進めることなのか。町長、あ 民に説明なくして物事を推し て物事を考えたいと言ってい われている町民の目線に立っ て生活ができる、 町長、あなたがいつも言

試験焼却をして検査機関に放は、岩手県山田町の瓦れきを 搬入を決定されたのですか。れ町側では住民の理解を得て合も含むとあるのですが、こ せ、安全性を確認した上で市射性セシウムの濃度を測定さ は、岩手県山田町の瓦れきをただきたい。静岡県島田市で 受け入れ市町村が判断した場 準以下の濃度等でも、 測定をさせているようであり 民に公開をし、市民にも濃度 そこのところを明確にしてい 辺住民の理解を得られないと それと、合意書の内容、 4番目、法令で定める基 安全性を確認した上で市

> に事前に説明されなかったのあります。3点目、なぜ町民 と、合意書の内容についてで 日時が違うのはなぜか。それ れている合意書を取り交わす 尋ねます。 民意とはいかなるものなのか か。4点目、町長、あなたの か。2点目、2月15日説明さ 員協議会の終了後だった

> > そして、

いつの日かという

青森県、

議長のお許

いうこ

町

り交わした日にちは、相することとしている。取測定等を計画に従い実施 い受け入れを決断した。日も早い復旧、復興を願 なければならなかったた 手方の事情で一体となら であり、 体に伴い発生した木くず 質が検出されない家屋解 意書の内容は、放射性物 が起きたためである。合した案件の後にこの問題 の説明だったのは、通知 全員協議会案件終了後 協力しあう精神と一 困ったときは助け合 放射線の濃度の

して、 平成24年3月31日までに39 60トンが計画されておりま 木くずの搬入の状況ですが、 1回の運搬が660ト 6回計画されておりま

び宮城県は、災害廃棄物処理できない程度であるの放射性濃度に係る測定におの放射性濃度に係る測定におの放射性濃度に係る測定において処理できないます。青森が適正に行われるよう助言をが適正に行われるよう助言を ます。・ 求めています。 ある東北町及び六ケ所及び青立入検査は、受け入れ町村で 村へ速やかに報告の上、対応に停止し、東北町及び六ケ所 た場合は搬出及び処理を直ち としては、気仙沼市には関係 い破砕となっています。条件物質が濃縮されるおそれのな です。処理の方法は、放射性 受け入れる災害廃棄物の種類 する経費を求めないこと等を かに行うこと、また返却に要 気仙沼市が返却の手続を速や ことが確認された場合には、 こととしています。青森県及 る事業所等で相互に実施する 森県、宮城県で処理に関係す を協議することとしています。 るとともに、異常が認められ の測定等を計画に従い実施す 法令を遵守させ、 くずです。主に角材状のもの は、放射性物質が検出されな 目が3月8日に搬入されてい い家屋解体に伴い発生した木 合意書の内容ですが が2月23日、 放射線濃度 2 回 題についてはそういう経緯がいうことで、この日にちの問 題を議員の皆さん方に報告すにこの木くずの受け入れの問とでありまして、当時その後 あったのではないかと思って 体とならなければならないと これらの関係する市町村が一 六ケ所、我が町というような りますし、宮城県、 せん。相手のあることでもあれは当然我が町だけでありま ことの合意書については、こ るということで、 いるところです。 しを得て報告したということ しなければならないと

協議の内容等々を説明をまず 議長さんに示しておりました でありますけれども、これは 2月15日の協議会等の問題 た。 い、あるいは協力し合う、こ

しいということでありまし を第一前提に受け入れてほ して、そうであれば放射能は ずであるということでありま きと違うと。一般的に瓦れき ない、しかも木くずであると ついては、放射能が検出され ら申し入れを受けた内容等に 私どもは最初から気仙沼市か かということですけれども、 必要がなかったのかどうなの 一切測定してないということ んけれども、あくまでも木く のうちに入るのかもしれませ いうことでありまして、 それから、 私どもとしては、助け合 町民への説明の 瓦れ

るいは立場の弱い、そし

志を常に持っているわけであ なければならない、そういう 町民の目線に立った政治をし ことは常に申しておりますし、

やっぱり弱者、

あ

うような状況もかんがみ、私なければ復興が進まないといいるわけで、これが撤去され が起きるのかもわかりませ我が町だっていつどんな災害 すが、協議の内容は皆さんに のせればよかったのでありま ちょっとそれを協議の内容に だ、協議会後にということで、 と、そう思っています。た し、こういう有事の際には、 たものでもありません。しか は受け入れるということでし ただきたいと思います。 ありますので、ご理解してい の後にこの問題が出たわけで 通知した後でありまして、そ て、決して町民の目線を忘れ 日も早い復旧、復興を願って ん。やっぱりそういう観点か 一日も早い決断が必要だろう なければ復旧が進まない、一 す。そして人道的にもそうで 治姿勢でもあるわけでありま 合う、これが基本的に私の政 暮らせるような豊かな町づく りというのが基本だ。やっぱ

ほうも困っている、静岡の問今いろいろ全国的に大変国の うことです。私は常にそうい ご理解していただきたいと思 ることといたしましたので、 るのでありまして、私は先ほ それぞれの首長の考え方もあ 決断もあろうかと思いますし、の立場のトップの方々が違う けれども、やっぱりそれぞれ題等々も先ほど話ししました うような立場で行政を進めて います。 ど言ったような判断で実行す いると思っています。そして、 力し合う、これが基本だとい いやり、 りこれから大事なことは、思 助け合い、そして協

先の件、2つにつきまして私部分と掘削した木くずの販売 だきます。 のほうから説明をさせていた それでは、 契約の日にちの―副―町―長―

づくり、これが基本だというように、公平、公正のある町

私は常に皆さんに言っている やということですけれども、

そして、私の民意とは何ぞ

させていただきました。そし 合意書は20日ごろという話を2月の15日の説明の際には、田嶋議員ご承知のように、 う説明をさせていただきまし て、 知も青森県のほうで21ぐらい た。そして、 15日の日に20日ごろとい 報道機関への周

知のように、20日の日の予定という状況で、田嶋議員ご承たりまで、田嶋議員ご承 かあれですけれども、全国版も先に、どこからリークした がありまして、その合意書を そして宮城県のほうから連絡 たので、その際に県のほう、 間的に迫った部分がありまし 県のほうから報告を受けまし ることになったということを になって、日にちが短縮され と、出港しなさいということ うも報道機関には早く流さな 持って歩いて、六ケ所を行っ 工事の関係で早く出なさい 仙沼港、今修繕の工事をして に出たということで、県のほ でしたが、その前に新聞報道 大きな災害を受けまして、 の予定をしておりました。そ いないと出港できないと。 て、ただ合意書が締結されて いるということでして、その 気仙沼港がある程度 時

ます。 でしょうという経緯でござい談の上で、では17日でもいい ことも兼ね合いまして、町長 ければならなくなったという 日の予定でしたが、六ケ所さ に相談いたしました結果、 ん、気仙沼さん、宮城県と相 20

説明した内容のとおり、気仙所の件ですけれども、15日に はかる、それで船へ乗せる 沼を出港するときに放射線を それと、もう一つ、 売る場

> かないとだめだという説明を聞いたのですが、販売先を聞 棄物と同じだから、それは業したのですけれども、一般廃なったということで、確認は きないという指導を受けまし 先も確定しなければ合意はで うことでございます。 ういう結果になっているとい う県の指導もありまして、そ そこまでは関与できないと は追及できないということに たら、県のほうで、そこまで 私がしていますので。そうし した。後で県のほうから私も では、大変恐縮ですが、そう た。したがって、15日の時点 の中で企業のほうの販売する 私の説明の中では、県の指導 ども、その経緯の中で確かに てはかってくるわけですけれ 港ではかって、ダンプに乗せ 者間と買い受ける企業の話で、 いう説明をさせていただきま 来てまた六ケ所

この合意書の4番では、放射 という内容で書かれていると 性物質が県内で処理できな 民に対する公表なり説明なり 程度と確認された場合は、 たのかということですが、こ に住民の説明がなぜしなかっ るのですが、 合意書の4番のところにあ 住民説明、 事前

とが許されない地域が広範に

るとか、いまだに立ち入るこ

質問一

への認識について経ての原子力な原発事故から一 う。 施年 設

によってかろうじて冷温状態子炉は冷却作業を続けること ちました。被災地の復興の足 事故を起こした原発周辺で 重くつらいものにしています。 たつごとに被災者の苦しみを た放射性物質の被害は、日が ります。原発事故で放出され を保っているという状態にあ います。とりわけ原発事故に行きの見えない状況が続いて 取りは極めて遅く、 こった原発事故から1年がた 日本大震災と引き続いて起 は、町ごと避難したままであ ついては、事故を起こした原 昨 年3月11日に発生した東 いまだ先



理解してございます。

Ш 俊 光 議員 市

とはあり得ないということで

決定的に安全であるというこ

を目指す我が町にとっても現ても、安心、安全の食糧基地

ル施設は、地域の住民にとっ 物をつくり出す核燃料サイク

はないでしょうか。原発事故

原子力施設に対してどのよう

町として、町民の安全と健康、存できるものではありません。

原発事故後の社会において共 の震源地となるものであって、 実の危険とともに大きな不安

スポーツ振興課 税務課など、健

町長は

消費者の心理はどうしてもよい農畜産業、漁業への打撃はいのですが、放射線の測定数値が安全基準を満たしていても、が安全基準を満たしていても、が安全基準を満たしていても、が安全基準を満たしていても、 数値をはかっただけでは見え動かざるを得ません。放射線り安全で安心できるものへと ていると言えるのではないです被害は、むしろ広がり続けてこない、人間の心理に及ぼ がいつまで続くのか、全く見盤を築くことができない生活 許可された地域であっても除残されています。立ち入りが を経て、だれもが共通の実感 でしょう。また、安全であり 通しが立たないと言ってよい という状態です。放射線の健 しょうか。原発事故から1年 康被害におびえ、安定した基 く存在し、帰るにも帰れない 染が必要とされる場所が数多 であると考えます。原発事故 の信頼を失うに十分な出来事

あかしであり、原子力政策へ 進められているということの 政策が見通しなくやみくもに た事態そのものが国の原子力 るさなかにあります。こうし もの竣工の延期が行われてい 階でのトラブルが続き、 燃料サイクル施設は、試験段 圏内に取り込む六ケ所村の核我が町のほぼ全域を30キロ 18 回 ねます。

やより高レベルな放射性廃棄められ、危険なプルトニウムが多発し、稼働すれば使用済が多発し、稼働すれば使用済のです。試験段階でトラブル してとめることができませの心の働きは、何物も強制ができないという人間の当然い、不安な食品は食べること しているのは、放射性物質とにおいて大きな被害をもたら ところには住むことができな さないことこそが求められる つくり上げるため努力を絶や ん。政治には、住民が真に安 もう一つは不安です。不安な 安心できるという状況を

退を求める考えはないのか尋料サイクル施設について、撤と考えます。六ケ所村の核燃 については撤退を求めるべきケ所村の核燃料サイクル施設 の発展を目指す立場から、六畜産業、漁業など、地域産業 安全の

ら対応したい。 隣接市町村と連携しなが ため国の指針を見極め、 住民の安全、安心確保の 今後とも安全を第一に

経験があります。 と、23年3月11日の東日本大 は、23年3月11日の東日本大 は、24年3月11日の東日本大 は、25年3月11日の東日本大 は、25年3月11日の東日本大 は、25年3月11日の東日本大 上にも慎重を期し、安全を第 もあります。今後とも慎重の 変遺憾に思っておるところで います。県及び隣接市町村連と独自に安全協定を締結して だに復旧、復興が大きく進ん でいないことを考えると、大 ても県を立会人として事業者 し事業者と安全協定を締 し、また隣接5市町村におい 森県が全市町村を代

がとまれば、けた違いの重大です。そして、冷却する作業

招いてはいけないということ

のような悲惨な事態を二度と

として思っていることは、こ

事故を起こす原子力施設には、

と考えています。 しながら対応してまいりたい 隣接市町村と連携

び5市町村と連携をしながら 対応してまいりたいと考えて 方針を見きわめながら、県及 保のため、国の今後の指針、 次に、住民の安全、安心確

町

長

い取りのプロック と町民を 連携 ロジェクトは負担軽減の健康づく む考えはな

が進める一体改革の中身です。思受けにくくなるのが野田政権 し、福祉や医療のサービスが だています。負担ばかりが増加 さらなる切り捨てが予定され していますが、年金の減額やよくなるかのような言い方を 上げが予定されています。 では新年度介護保険料の引き こうした中にあって、我が町 社会保障がよくなるどころか、 支給開始年齢の見直しなど、 消費税を上げると社会保障が げようとしています。まるで がら、弱者に重い不公平税制 保障と税の一体改革と言いな民主党、野田内閣は、社会 である消費税を10%に引き上 社会教育課、 保健衛生課、

町民負担は全く軽減されておが、町長が軽くないと述べた ている町長は、今町民の負担保険料の引き上げを提案され りません。新年度からの介護 て3年がたとうとしています この春で斗賀町長が就任され 担として決して軽くない」と お持ちなのでしょうか。町民 についてどのようなご認識を いう認識を述べておりました。

くりの太い柱に据えて、町民は、町民の健康づくりを町づは、町民の健康づくりを町づす町としての本格的な取り組す町としての本格的な取り組 のためには、各課ばらばらのが必要であると考えます。そ ないものとしています。政治ものとし、社会を希望の持て できません。町民課、 効果的に成果を上げることは 取り組みをしていたのでは、 減にも成果を結びつける施策 つくりながら、町民負担の軽 の健康増進での大きな前進を ただすことにこそあります。 の役目は、こうした不条理を 続が人生設計を成り立たない ります。こうした負担増の連 な負担増を押しつけられておす中、国からも町からも新た す中、国からも町からも新た町民は、家計の苦しさが増 負担の重さについて尋ねます。 る条例案をお願いしていると

います。

残念ながら、特定健

介護保険条例の一部を改正す 計画しています。今定例会に

ことを提案いたします。町と軽減の本格的取り組みを行う づくりと町民負担軽減のプロして、関係各課連携での健康 ジェクトに取り組む考えがあ ロジェクトチームをつくり、 は、こうした各課連携のプ 健康づくりと町民負担 の連携が必要です。

5

て、

町

長

るか尋ねます。

らないよう介護予防、健 チームは検討してまいり 康づくり運動を推進し、 等について重い負担とな 今後介護保険料、国保税 870円で計画している。 保険料は310円増の5 答申により、 各課連携のプロジェクト 上昇を抑えていきたい。 介護保険運営協議会の 第5期介護

より、第4期介護保険料55プホーム)の整備による増に

対象型共同生活介護(グルー

東

ら、地域におけるサービス基していく必要があることか用者本位のサービスを確保のニーズや実態を踏まえた利 されるためには、要介護者等 の整備や保険給付の執行な 介護保険事業が円滑に実施 計画的な事業運営が求め

ができる見込みです。差し引により、合計900円の減額

期介護保険料を5870円で き310円の増により、第5 付金の交付率アップによる減り崩しによる減、財政調整交

による減、財政安定化基金取

保険給付費準備基金取り崩し です。減額要因として、介護 のアップが見込まれるところ 60円より合計で1210円 者の解消を図るための認知症改定による増、施設入所待機付費の増による増、介護報酬 担割合が20%から21%にアッ1号被保険者、65歳以上の負護報酬への反映による増、第 特例交付金に相当する額の介 備計画などを審議していただ 平成24年2月15日に答申を 保険料についても、計画案を24年度から平成26年度の介護 プしたことによる増、介護給 の介護保険料の増額要因とし 料を算定しています。第5期 き、それを踏まえて介護保険 でサービス見込み量や施設整 ただいています。同計画の中 介護保険運営協議会に諮り、 れています。第5期、 介護従事者処遇改善臨時 運動の周知徹底を図りながら、 もらうなど、また健康づくり 会の提言による「介護を考え護予防の推進、100人委員 きるだけ町民の重い負担とな 伴う保険料等については、で その後基金を活用し、厳しい げの税率改正を行いましたが、 に統一課税のため一部引き上 除税については、平成19年度 上昇を抑えるよう努力してま ついての関心と理解を深めて る日」を実施し、介護保険に らないよう重く受けとめ、介 今後介護給付費及び医療費に なく運営しているところです。 今日まで税率を改正すること 状況が続いてきていますが、 いりたいと考えています。

次に、保健衛生課では「あっぱれ!!東北21」、町民課では「介護保険画」、福祉課では「介護保険画」、福祉課では「介護保険画」、福祉課では「介護保険」を記述している。 図り、早期発見、早期治療に 間ドックの無料化を実施して 生以下の無料化や健康及び人医療費の所得制限撤廃の高校 関係する課等が委員となり策 少にもつながるものと考えて ることにより受診率の向上を いますが、検診等を無料にす 定しているところです。また、

指摘のとおり、今後ともプローがですが、市川議員さんのごったが、市川議員さんのご療、福祉政策の充実に努めて う、 育の観点からは、子供に対し思っています。さらには、食の向上に努めてまいりたいと なっており、 つ充実した生活がおくれるよ の生涯を通じて健康で安心か を実施しています。いずれに た地域に出向いて健康講習会 及と定着を目的に実施し、ま ては正しい食習慣を体験学習 ジェクトチームについては検 しても、乳児から高齢者まで し実践できるよう、知識 各課連携して保健、 75 いりたいと思って 歳以 引き続き受診率 % の普 医

### 質 問 三

## 宝湖館の運営状 いて問う。

賀町政は、 業を始めれば町の財政の大き館について、多くの町民が営小川原湖交流センター宝湖 進めてきました。 まま施設の建設、 きる事業の見通しを示せない 更したも 中止を求める声も上がる中斗 心配をしてきました。建設の な負担となるのではないかと の の 、 施設計画を一部変 町民が納得で 昨年6月に 開業を推し

> 多額の持ち出しが予定されて 績を踏まえ、町の財政からも

います。これは、

言明したそれぞれの目的につ度末を迎えている今、町長が 誘致、外国人との交流、乳製 れると、新幹線での観光客の 湖館建設の目的について問わ 果について尋ねます。 感じておられるでしょうか。 な成果を得ることができたと れました。開業以来初めて年 健康づくりなどを挙げておら 品づくりで地場産業の振興、 経過しています。 宝湖館のこれまでの事業の成 いて、この8カ月でどのよう 営業を開始し、 町長は、宝 現在8カ月が

前に町が示した業績見通しを 低迷が顕著であります。開業 ルや各体験教室などの利用に 月の利用状況を見れば、 ものでありました。この8カ になることなどの理由による についても過大なものであり、 また利用者数や収支の見通し を必要としないということ、 掲げられる目的のどれをとっ 極めてあいまいで、いろいろそれは、宝湖館の建設目的が 態度を貫いてまいりました。 て、 て、新年度は、これまでの 大きく下回っています。そし 大きな財政の持ち出しが必要 ても、新しい大型施設の建設 私は、宝湖館の建設につ 建設すべきでないという プー

84人、当初計画比較達成率

て、みずからが示した見通しまでの宝湖館の運営状況を見 われても仕方がないのではなしなかった町政の落ち度と言 めますか。認識を示してくだ が誤っていたということを認 いでしょうか。町長は、これ

### 答

町 長

あると思って、申しわけなく と思われます。非常に残念で 績見込み額は、2900万円

す。その結果、年度末収支実 達成率32.6%となっていま

の一般財源の持ち出しになる

金額については当初計画比較

まえ、プール、会議室の 改めて考えていきたい。 利用者を確保する方法を に思う。23年度実績を踏 の実績となって大変遺憾 実績として計画の3割

とと、昨年の夏場のプール利

で開館が6月2日に延びたこ 月11日の東日本大震災の影響 評価として今年度は、昨年3

当初計画比較達成率10.5%、3年度の運営状況は、6月成23年度の運営状況は、6月成24年度の運営状況は、6月成24年度の運営状況は、6月の開館以来9カ月がたちますの開館以来9カ月がたちます。宝湖館の平 金額にして164万1440 も利益を追求する施設でな ついては、入浴者数2万56 ることをまずご理解いただき 進、文化交流を図る施設であ もご存じのとおり、 %となっています。ふろに 宝湖館建設時の目的は議員 町民のスポーツ、健康増 あくまで 23年度実績を踏まえて、利用思っています。今後は、平成 について、大変遺憾なことと う数字しか残せなかったこと 績として計画に対し3割とい 保する方法を改めて考えて プール、会議室の利用者を確 たいと思っています。特に 者を確保する努力をしていき

初計画比較達成率29%、利用 全体では利用者については当 は2722人となっており、 達成率88.0、 万9400円、当初計画比較 金額にして549

# 積雪時に 質問四 確保について問う。

おける通

行

は多々多々ございますが、実びがなかったことなど、要因偏ったことで期待するほど伸用者が猛暑により湖水浴場に 思っています。このことから、 行する場所に積まれています。大切なことですが、車道の除ます。車道の除雪はもちろん 通行の確保が中心となっていて行っている除雪は、車両のいてです。町が業者に委託し また、歩道沿いの住宅などに 者である子供やお年寄りなればならないのは、交通弱豪雪にかかわって指摘しなけ ものです。その上で、今回の 続き万全の対策をお願いする 害対策本部を設置し対応に当も発生しています。町は、災 ともに歩行者の通行をもしっ が積雪の対策として除雪に取の区間も残されています。町 除雪のできる人がいないため が出ることのないよう、引き たっていると聞いています 農業ハウスの損壊などの被害 に、ずっと雪に埋もれたまま にも仕事にも大きな影響が出、ない積雪により、町民の生活 雪に見舞われました。かつて 歩行者の通行の確保につ 町民の生活や仕事に支障 な豪

べきと考えますが、町としてす道と歩道を一体として行う りに取り組む考えがあるか尋 確保するため、 制づくりが必要です。町とし 法で必ず除雪に入るという体 とです。この区間は、この方 保すべき区間を明確にするこ な大雪でも優先して通行を確 す。その際大切なのは、どん 除雪することは困難でありま 際には、すべて歩道を一度に 今回のような記録的な積雪の の考えを尋ねます。 ねます。 て、積雪時の歩行者の通行を もちろん

町

長

は、委託路線、 来年度の除排 使用機材 雪計画で

ころであり、 と道路交通の確保ということ 中で住民の安全、安心の確保 雪での除排雪は、 し上げたいと思います。さて、 不便とご苦労をおかけしたと 今冬のようなまれに見る豪 購入も検討しながら見直 の見直し、 部委託、 しを行う。 町民の皆様には大変なご 歩道用除雪機械 改めておわび申 歩道除雪は外 緊急体制の

見直しや使用機材の見直しをの除排雪計画では委託路線の 努力してまいる所存でありま 検討しながら、万全の体制で れば歩道用除雪機械の購入も しています。また、必要があ直しを行うよう担当課に指示 ついても外部委託を念頭に見 行うとともに、歩道の除雪に スもあったことから、 了時間が大幅におくれたケー 部除雪路線によっては除雪



(2) その他

②平成24年度主要事業の概要につい

予算・単行議案)の概要について

### 種委員会及び協議会の活動 (1月~3月)

2月20日

### 開 2月21日 **★**産業建設常任委員 催 催 日 日 ②平成24年度主要事業の概要につい (2) その他 ①平成24年3月議会提出案件 予算・単行議案)の概要について 所管事務調査 事 事 会 件 (内容) (内容) (補正

2月7日 (1)所管事務調査 ①畜産担い手育成総合整備事業につ

(1) (2)その他 いて 所管事務調査

②平成24年度主要事業の概要につい ①平成24年3月議会提出案件 予算・単行議案) の概要について (補正

# ★議会運営委員会

★総務企画常任委員会

Í	=
開催日	事 件 (内容)
2 月 24 日	①3月定例会付議事件の概要につい
	T
	い食が見りしたとうこう

②議会提出条件等について

③一般質問の通告状況について

4 請願、 ⑤議会終了後の懇親会について 陳情等受理状況について

⑥その他

3 月 13 日 ①請願書の取り扱いについて

3 月 15 日 ① 決 議 ②その他 (案) の提出の取り 扱いに

いて

### 委員長 )総務企画常任委員 蛯 (2月21日開催) 達 会

## ★原子燃料サイクル 対策等特別委員 会

1 月 18 19 日 催 日 ①調査活動 ②その他 事 (福島県南相馬市他 件 (内容)

# ★議会広報特別委員会

(2)その他

## ★全員協議 会

開催

日

事

件

(内容)

★教育民生常任委員会

2 月 22 日

(1)所管事務調査

①平成24年3月議会提出案件

(補正

2月15日 開 催 日 ①今後の町財政の見通しについて ②第2次東北町行政改革大綱及び実 施計画における実施事項について 事 件

# 所管事務調査結果

総務課関係

〔 質 問〕

合併特例債はあとど

いう理由か。 に繰り越すというのは、 、質問】 防火水槽工事を来年 どう

け、単価とか、設計の ました。今年から来年度にか 積算に関して判断を待ってく 示される予定です。 れということで、 【回答】会計検査院が設計 計画変更し 仕方が

はあるか。 【質問】防火水槽の全体計画

行状況をまとめてみた

と思

分団本町。23年度は上北第5上北第2分団大浦、上北第5 で計画しています。 上北第7分団本村と、分団旭町、花向町。 防火水槽も初期消火 24年度は いうこと

> う。 ろいろと普段でも使い道も中なりに設置しておけば、いほうが、町内の入り口、真ん はいいと思うけれど、考えるあったりして、防火水槽より 50 m 必要があるのではないか。 で近くにあればいいけれど それからいけば消火栓の 100mぐらいでしょ

質問

今年の豪雪の影響で、

るかと思います。

【回答】考えてみる必要があ

ないかと思います。 ある程度柔軟性がでるのでは め工事が遅れて云々となれば、 工期延長は可能か。 恐らく仮に豪雪の た

特例債の事業費が減になったとなる状況です。ただその後、当計画があって、4億が不足ます。12月の時点で4億の充 26年度までは20億が充当でき 【回答】平成24年度から平成 24年度予定する額にも増減が りしている事情がありますし、 ありますの のくらい使えるか。 もう一

### 企画 I 課 関

終わっていないということか。 設等工事費はまだ工事が全部【質問】デジタル共同受信施 新築した家とか事務

# 所にもっていく分の工事費です。 ∧2月7日>

るだろう思っています。 納税組合との協議が必要にな 付していますが、今住民税と現在、100分の0 8を交 固定資産が交付の対象となっ 合に払っていると思うけれど これをなくする考えはないの 【回答】納期前納付報奨金は

## 委員長 (2月7日・2月20日開催) 男



産業建設常任委員会

を求められた。する今後の対応について意見 【質問】この事業に対する農

から、町側から、要望書に対員への助成が要望されたこと 対して、事業に参加する組合青森農業協同組合から、町に 担が大きいことから、ゆうき 業に参加する組合員の経費負 総合整備

、対策奨励金等を実施していき事業利用の奨励金、大型経営とか肥料が増えることから、とか肥料が増えることから、 たいという考えを持っている。

【質問】過去に平成3年度から5年間実施し、一時ストップしていたのか。 年実施し、事業は一旦終わっています。ただ、上北管内でこの事業を実施しているところがあり、今回希望を募り事業の運びと成った。なお、過業の運びと成った。なお、過素の事業においては、実施農宏が31戸で事業費が約12億5条が13戸で事業費が約12億5条 総事業費が32億2千万、参加 戸数は12戸で事業費の5%を ら23年度まで実施していて、 (堆肥盤の整備10%)であった。十万、町からの助成は5% 【質問】近隣市町村の状況は。 【回答】 六ヶ所村は18年度か

市は今のところ考えて

でも、私は畜産に対しては多59%から68%の高率の補助率は一般農家にないわけで、こりいうのが現状だ。こういうの農家は機械も個々に買っ 借入資金に対する利子補給が 大な恩恵だと思う。そのうえ 家も多い。その中において、 野菜農 0

て畜産酪農に支援すべきだ。 しなければならない。思いと【意見】酪農振興はたしかに

思う。 TPPが発動になってからでればならないけれど、それはPを考えればやってあげなけ も対応できるのではないかと

/2月 20  $\exists$ 

設課関係

があるのか。に行く道路で、協力しない人に行く道路で、協力しない人の甘さなのか。それと乙供農 でいるのか、それとも見通し地交渉をしないで計画を組ん見送ったというが、これは用 買収がうまくいかないで今年画組んでいた2路線は、用地【質問】東北地区中山間で計

の人が広範囲に土地を持っていて、絶対だめだということで、今の中山間の計画では出来ないと判断しました。それでこの路線については、25年度中に第2期の中山間事業になんらかの対策をすることになっている。 ているそうです。ただ、一人4年ぐらい前から何回もやっくの道路については、

で、収入が214千円以下:【質問】町営住宅の管理条例 用料を算定していますが、い【回答】町では毎年度住宅使している者がないか。 と聞いています。まのところ収入超過者はな あるようですが、これに違反 収入が214千円以下と 除雪の契約は除雪車

しては過去に5%でやってき

農家サイドからTP

2台を確保して対応するよう

つ、上北インターの話になり

218号に接続

ては午後までかかっている。来に伺っているナー。 きたい。 年に向け是非検討していただ

(224号線) は、将の路線 (224号線) は、将の路線 (224号線) は、将はしています。 はした はしています。 お終の組み換え、ますので、路線の組み換え、 苦労されたことを把握してい ところ2台のところがありま す。この前の2月の雪で大分 【回答】路線によって1台の

のか。
ハで検討していかないとなら ない。これから大型車が多くも含めて検討しなければなら とも含めて、長期的なビジョ 態だと通れない。そういうこ なるとすれば、今のような状 この事業費については、 インターから六ヶ所方面に行 来的に見ると、おそらく上北の路線(224号線)は、将 く道路になるのではないか。 県国

【回答】224号線については、県道八戸野辺地線からいは、県道八戸野辺地線からいは、県道八戸野辺地線からいは、県道八戸野辺地線からいは、県道八戸野辺地線からいは、県道八戸野辺地線からいは、県道八戸野辺地線からい コンビニの方に寄せて、ほぼ野辺地線に接続するところは、 ことにしています。もう一 十字路になるように接続する

て場まで3本計画して見まし のもとのゴミ があっているか。

まです。当面、そこまでつななかなか腰は重い。国交省は、なかなか腰は重い。国交省は、なかなりある。そういうこともかなりある。そういうこともかなりある。そういうこともがなりある。そういうことで何回も話をしているが、補助率が65%なので町の負担はかなりある。そういうこともが、 年度中に全然見えないのであるということなのか。これ24ら小学校の通学道路はいつやという事でやっています。という事でやっています。 です。そこで事業費の話にな安くつく。しかも用地が容易をいって上がったほうが一番のことを考えると田んぼの方 8条事案で行けないかというるが、これについて防衛局に、 なければならないと思うし、 れば、もう一回陳情書を出さ なります。制度はなくなる、なります。制度はなくなる、が、その計画書に載っている、の交付金制度は11月の概算要望でに関しては11月の概算要望でも路線名を載せてあります。間度はなくなる。で、24年度中に逆に国交省の一つ。24年度中に逆に国交省の一つ。24年度中に逆に国交省の一つ。24年度中に逆に国交省の 間のなかでローリングしていがありましたが、これは3年計画に載っていないという話でいます。それから町の実施のまが、これは3年のようには、 でないとやれないので、まずる。町とすれば何らかの補助アクションがあると思っていついて全部やるのか、というがいる。搭載している事業に から、25年度では何らかのこ分の路線要望をしてあります度の中で向こう3年なり5年 るわけです。ですから、23年るということで予算化してい きます。 でやるという回答したが、こ [来ると思っています。25年度では何らかのこ 町ではこの事業をや

町長自身はやる気 た。24 をど、手育成事業でもそうだけれた。24 をど、手育成事業でもそうでいっていくのか。野菜をどう位置でけてもっていくのか。野菜をどう位置でけてもっていくのか。野菜をどう位置でけてもっていくのか。1 でしょう。何をとうでは高いからこことが、あれだけ農業の町でまる。何を出さないか。中ではないが、むしろ後退しているの町でまねの出さなけれるがらこことが、からでまるでは高が、からでは高が、からでは、100円下げない。ましているの間をは、100円下げない。ましている。では、100円下げない。ましている。では、100円下げない。まる。だからできる。だからそうでは、100円下げないが、100円下げない。まる。だからできないが、100円下がない。100円下が、100円下が、100円下が、100円下が、100円では、100 いう発想があって欲しい。ろに使わなければならないと 業の概要で、文書だけででて【意見】24年度予算は主要事 もう少し町としての使うとこ いうようなこと等からいけば、 に対する18万円の補助をやめないということで畜産振興会

町民に対す

森県一だと言っているが、七農業の町だ。中でも畜産は青見えない。例えば、東北町は 戸町と六ヶ所村も補助して ろうとしているのかまったく
(意見) 町が農業政策何をや

> か。
>
> ・
> 大人300円はあまおいて、大人300円はあまない問題だと思う。その中にない問題だと思う。その中にない問題だと思う。その中にない問題だと思う。その中にない問題だと思う。 が妥当かどうかということは、だすことはいいけれど、これ ターの風呂の料金を参考例で【意見】小川原湖交流セン 商 工観光課関係

らもう少し委員会に対する24いか。そういうようなことか 身を入れた予算書といったらた分常任委員会にもう少し中 よいか計画書を出すべきでな くる。予算説明会がなくなっ 我々が作ったわけだから、仕れてきているか。何も取り組の活用、2階の収入がここにの活用、2階の収入がここにの活用、2階の収入がここにの活用、2階のがはずが、2階の活用を力がないということだ。来 は風呂中心の交流センターで は風呂中心の交流センターで は風呂中心の交流センターで が。そのプールが15%。プー が、今回莫大な金 をかけてプールをいれたこと をかけてプールをいれたこと をかけてプールをいれたこと をかけてプールをいれたこと をかけてプールをいれたこと をかけてプールをいれたこと をかけてプールをいれたこと をかけてプールをいれたこと をかけてプールをいれたこと なた方にも責任がある。職員があると思うし、もちろんあ ない。賛同した議会にも責任方がないで済まされる問題で そういう部分で、 るある意味では謝罪的な部分 云々でない。私は少なくとも

ろう。 えとしては必要だと思ってい減することも、私個人的な考この責任を取って更に10%削 何%か下げて謝るよりない る。議会としては、報酬を 員報酬10%削減したけれど、 とだけれど。例えば去年、 んとやらなければならないこ れは委員会より本会議できち

料の団体の利用が多いという中身になっています。できれば有料の団体をいっぱい入れは有料の団体をいっぱい入れがそうも行かない。各課のいかそうも行かない。各課のいかそうも行かない。各課のいびかけています。それからでしょうけれど、あそこに風呂とプールがあることを知らない人が多い。看板をたてればいかかるが、簡単な看板ではかかるが、簡単な看板で 陳謝から入ってその中身をもいいとは思いませんけれど、係で3千万近くなる。謝れば係で3千万近くなる。謝ればったから24年度はいろんな関うふうな考えを持っています。 金額は25,265円で、無団体が149となっています。人数は合計で2,359人、人数は合計で2,359人、 うのが、一つの算段かなといは町外の人をどのようにといも立てて周知させたい。あと

客が図れるかを考えていかな

いします。

【回答】仕

方がないという考

をできます。 を表すると、 は思い切って考え方を変えて、 の会議室の利用がこうであれがまったくないと思う。2階がまったくないと思う。2階 許されることでないと思って万赤字だ。そういう発想では 町に還元されるのであれば別りがなされて、直接間接的にもそれに見合うような人づく 千万、3千万の赤字を出して校みたいな、何かを変えて2継者専属に、もう、ここで学 いる。 仕方がない。来年は2千8百だ。いま立ててしまったから 【質問】私は2階の取りっという事は大変だ。 道の

る、プールもあるという宣伝ばれた人が、ここに風呂があことによって、その会議に呼 した。ほかの施設でやる会議ければならないと思っていま マイナスが出ると。それをなたが、23年度は約3千万弱のん。前の議会でもお話しまし あるかもしれませんが、来る をもってくるという言い方も をおさえる努力をして行かな えはまったく持っておりませ という思いもあります。 う、そういうご意見もあるか ただそこからもっていくとい になればという思いもあって、 んぼでも収入を増やして支出 もしれませんが、呼ぶことに **【意見】**今後はどうすれば誘 次ぎも来てもらえる ページ目だって数字がさっぱき言ったように参考資料の1 という気がしています。さっ操作をしているのではないか、 うのが、私から見れば、そのそれがゼロになっているとい り合わない。再度資料を吟味 して、ミスのないものを提出

から収支を見れば確かに小学 から収支を見れば確かに小学 いです。これはただで行っているから収入がない。でも支 出の部分で、あの材料費はど 出の部分で、あの材料費はど はの部分で、あの材料費はど でもっているから収入がない。でもす はんびょうであるから収入がない。でもす はんびょう から収支を見れば確かに小学 立いるがらない というできない しょう はんじょう から収支を見れば確かに小学 立いるがらない というできない しょう はんじょう はんじょう はんじょう はんじょう はんじょう はんじょう はんじょう はんしょう はんしょく はんしょう はんしょう はんしょう はんしょう はんしょう はんしょう はんしょう はんしょう はんしょく はんしょう はんしょう はんしょう はんしょう はんしょう はんしょく はんしょく はんしょう はんしょく はんしんしょく はんしょく はんしんしょく はんしょく はんしんしょく はんしんしんしょく はんしょく はんしょく はんしんしんしんしんしんしんしんしんしんしんしんしんしんしんしん 一緒になってあそこの施設を、うがよい、これは商工事業とます。その辺は早く進めたほ とを、予算を含めて検討してしなければならないというこああしなければならないというう 物があるという感じだ。プーまったく分からない。ただ箱 は迷う。外から見てこの建物どこなのか、最初に行った人 よいでしょう。そうすること ら、そこにプールと書くとか、 は何なのか、初めて来た人は みる感覚、思いになると思い ルのところは真っ白い壁だか あそこに来た客は寄って 駅にも看板を設置しても プールの入り口がどっちに行けば風 べきだと思う。それでなんでい物客が来ない状態だ。もっい物客が来ない状態だ。もって買っている。在の方から買ていない。だから店の人同士 、プ事業をやってきました。上 【回答】東北町商工会は昨年、 【回答】東北町商工会は昨年、 北商工会はスタンプ事業でな 見ると決してお客さんが入っ ということです。 ました。東北町商工会がスタ くプレミアム事業をやってき か分からない。お店屋さんを う事ですが、今年度もやって と同じような事業で、 ンプ事業をやめ、プレミアム いるが何のためにやっている アム券に対して補助するとい 券に切り替えしたという

金額は前年度と同じ

す。そういうところを率先しず。そういうところを率先し川原地区で進んでいけば、結川原地区で進んでいけば、結構な補償工事件数が出てきます。道路改良工事が小状況です。道路改良工事が小水況です。 えていないのか。ないとすれれ替え計画は、今のところ考 にも単独事業費で計画を当然てやっていきたい。そのほか ていかないとならない。 ば上水道事業のなかで検討し 【回答】今のところはそう 【質問】上水道の石綿管の 1

ているけれど、現在で立てなければならな は検討していきたい。保資金もありますので、今後いるため、そこのところは留 未処分余剰金が赤字で残って 現在のところ いと思

中身を見る

製造会社にどういうものか確た部分があります。発電機のた部分があります。発電機の設計業者とか委託とかそれか設計業者とか委託とかそれか たけれど、37馬力が確かだろ20馬力3台入れる計画であっ【質問】発電機、当初計画で の見積もりであったのか。のための計画書で、何のた 教えることが出来ない。そう方でしなければ、見通しさえ ても、要は、発注をあなたの 認しても、 うということで変更した。 いう状況のなかでやったこと 価格それから納期につきまし 【回答】震災をうけて6月に 結局は物もない、 何のため いたい。 何

出席していると、委員の最低出席していると、委員の研修会等の実施を検討していてくるはずですから、委員の研修会等の実施を検討しての研修会等の実施を検討しての研修会等の実施を検討していただきたい。 【要望】農業委員会の会議に

教育民生常任委員 (2月22日開催)

笹 健

委員長



所管事務調査結果

をどう捉えているか。 ついているかどうか、その辺状況と町の事業が成果に結び が減っていると感じる。今の組みを行っているが、子ども いて、 【質問】赤ちゃん祝い金に 出産を増やすという取

思っている。 自然減にもあるように、減る 思っている。国勢調査による どもが減るのを抑えていると が増えたわけではないが、子【回答】赤ちゃん手当で人口 のを少しでも防いでいると

こっていることになる。 養護老人ホームの待機者13整備するとのことだが、特別 関係でグループホームを6ユ 5名だから、まだ半分以上の ニット(1ユニット定員9名) それは申し込みによってそう ニットは基準があると思うが 【質問】第5期介護保険料の 6 ユ

# ればならないのか。なのか、また将来増やさな

ると介護保険料に影響がでる。なからといって、増やしすぎなは決めてある。待機者があでは6ユニットで、ユニット で整備計画を話し合い、5期 【回答】介護保険運営協議会

ないと、と思うけど、その辺知らしめる何かの方法でやらの受け入れについて、町民に 災害廃棄物 (木くず)

これはもう事前に公表しなければならないという条文がごればならないという条文がごが、放射線は検出されないもが、放射線は検出されないものとしての扱い。今の場合は、国で40ベクレルですので。 が検出されるものであれば、ら詳しく聞いた結果、放射線それについても、県のほうか 心配するところでありました。ない、ここが一番、私たちもない、ここが一番、私たちも

クレルとかではなく、町民に、町民はわからないので、何べ、りにした感じにも捉えられる。りにした水ので、何べい。 くてもいい、というところに、 話さなくてもいい、公開しな

Ù

(回答) 千曳小学校の1棟は (回答) 千曳小学校の1棟は 他管の青森から来ている先生 が入居している。東北中学校 の校長先生が冬の期間だけ使 用したいということで2棟だけです。 りますが、 各学校に教職員住宅 実際に使用して

元民としては建替えをお願いで、滑って転んだりする。地た、渡り廊下が結露もするのた、渡り廊下が結露もするのの。まの時になるのか。まの質問】小川原小学校の屋根【質問】小川原小学校の屋根 したい。 元民としては建替えをお願

震診断した結果、Is値の、小川原小学校についてもそうです。また、体については、耐小川原小学校校舎全、

91なので、建て替えるとなると、全額町の持ち出しとなるかなと思います。 で、すべて親御さんが送り迎えしている。 東北中学校が建物の強度がの強度がの強度をで、東北中学校は部活が、東北中学校で、東北東中学校で、すべて親御さんが送り迎えしている。ただ町としては、東北中学校が建物の強度がの。

討委員会の設置し、検討するされたことについて再度確認されたことについて再度確認 29、非常に震度6強の耐震 29、非常に震度6強の耐震 育委員会の定例会がありましりました。そして明後日、教 ましょうと、この前の2月8 そちらの方で協議してもらい 討する委員会を別に設けて、 て、そちらの案件でもって、 日の臨時教育委員会では決ま

では好ましくないことも生まれると思われる。検討委員会が後まっている。前の教育長が手ぬるいのか、手ぬるい、生なるいと言われているの職員会が手ぬるいと言われている。前の教育長でで、東中学校は来たかったと思う。現在の場所に建り来るだろうと思われているのはそこだと思う。現在の場所に建り来るだろうと思われているのはそれると思う。現在の場所に建り来るだろうと思われても不ら来るだろうと思われてもの場所に建めるい。もう少し検討委員会が表している。 解を得るなりして、もう少し委員会を設置して、地元の理委員会を設置して、地元の理、ことにしています。 築するのでしょう。そうなれ東北中学校を現在の場所に建 早く結果を出すべきだった。

> 丈夫なのか。 に統合になったら、【質問】例えば、亩

す。それで、大丈夫だというす。それで、大丈夫だというすが、学校の名称が変わりました、教室の配置が変わりますが、学校の名称が変わりますが、学校の名称が変わりますが、学校の名称が変わりますが、学校の名称が変わりま えば、来年の4月1日に統合とは、来年の4月1日に統合 ても人数的には教室の不足は内諾は得てあります。統合し ないということです。

4月1日で新校舎に入れると

なのか。ぱいあるが、 はいあるが、委託して大丈夫【質問】資料館の事業がいっ

【回答】職員はいますが、昨 にいう形で人材を派遣していただく予定です。もちろんいただく予定です。もちろんのなります。 もできない。職員がいなけ もできない。職員がいなけれ【**意見】**行って聞いても説明 何もできない。行革だ、

建設するべきだと思う。TAなり地区に説明をし り、利用は大東北中学校

今まで甲山の名前は聞いたこの年の番組を見た方からは、された、大塚甲山の没後10された、大塚甲山の没後10 いただきたい。ひとつの方法として活用してるのではなくて、社会教育の から、今後も行事だけを伝えことで大変好評でした。です がテレビでよく分かるという全く分からなかったと、それとがあるが、どういう人だか るというのはおかしい。 教育の一番重要なところにき違うと思ってみている。社会 ているのです。それを委託す

【回答】23年度工事、27年 をやります。一年間でやり終 りました。24年度は実施設計 画はどうなっているか。【質問】東北中学校の年次計

**(意見)** 町民大学の講師ですが、我が町にはあまり知られが、我が町にはあまり知られが、我が町にはあまり知られが、我が町にはあまり知られが、我が町にはあまり知られが、我が町にはあまり知られ 見る人がいるのではないか。ビで放送したほうがいっぱい めるのではなくて、あのテレ【意見】町民大学も人をあつ を講師にお願いできないか。たら、人があつまるような方

# 中央公民館関係

でていることで、北改善センれは合併当初から何回も話が化になったのは、ひとつは前と南農村改善センターが一本 【質問】 学供センター等と旧上 北環境改善センター か。町全体でひとつの同じよが管理しなければならないのいかもしれないが、どこまでるというか、言い方がよくなー生懸命管理したほうが損す

だけ使ってあとはどうでもよ理するところもあれば、使うからみれば、一生懸命指定管のしいけれども、されたほう

く使っているところもある。

ないか。 態が全然違うということに対北地区の各集会施設は利用形 して、それぞれから意見がで も違うままで行くのかどうす るわけです。この先いつまで もう合併して何年にもな 整備が必要なのでは

0人委員会の考え方です。たまずは目安をつくっておいておいては、修繕等やっていただけい。千曳学供センターについい。千曳学供センターについい。千曳学供センターについい。千曳学供センターについい。千曳学は日安をつくっておいておいては、修繕等やっていただけい。千曳学は日安をつくっておいている。千曳学供センターについい。千曳学供センターについいような話もあります。たまでは、修繕等やっていただけい。千曳学供をできる。 【意見】指定管理という方向をやっていきたい。 なべての施設がかないので、すべての施設だけ指定管理というわけにも 【回答】最終的には全部指定ではないかというのがでて、無理人委員会でも話がでて、無理人委員会でも話がでて、無理のが町の考え方です。100

ようなものが必要だと思う。ようなものが必要だと思う。いまは、現実にはそのようになっていないので、指定管理なっていないので、指定管理なことにならないかなと、私なことにならないかなど、

## スポ ーツ振興課関係

【意見】ふれらい、できるような形にしたい。に、運動がし、運動がして、悪いない。 率を高めるのであればルーム車こぎが多くあります。利用2台しかなくて、あとは自転ことだが、ルームランナーは 高く1台故障で更新するとのルームランナーの利用頻度がルームランカーの利用頻度が グレイダーで整地をして、【回答】機械を借り上げて の仕方を考えたほうがい ランナーを増やすとか、 事業の概要に載っていないが。 すと答えていたが、この主要 使用できるように来年やりま 大浦運動場について、 機械を借り上げて、 い配置

### 原子燃料サ 対策等特別委員 1 クル 会

委員長 (11月25日開催) 正 雄



## 査の概

開催しました。及び企画課長の出席を求め、 原子力発電所の事故等の調 とし、町側から町長、副町長に委員派遣を行うことを議題 本特別委員会は、 査

を検討した結果、次の事項に を検討した結果、次の事項に ついて町側と合同で24年1月 の現状について (イ)原発事故による被害等 の現状について か産業・畜産業の被害状況、 水産業・畜産業の被害状況、 か成射線による人体等に対す る影響等)

画の見直しについて画等の策定及び地域防災計の第定及び地域防災計 イ見直しに係る対応につ国の原子力施設の防災

防災対策及び安全対策等の 原発事故後の不安除去

ンについて(ホ)南相馬市の復興ビジョ各種対策について

## )基地対策特別委員 会

委員長



周道路事業

### 調査の 概

蛯

(9月29日開催)

た。 対策に係る要望活動について課長の出席を求め、基地周辺本委員会は、町長及び建設 を議題とし、 開催いたしまし

町側から、三沢飛行場及び 航空自衛隊第四補給処東北支 をにおいて要望事項を検討し 会において要望事項を検討し 会において要望事項を検討し 会において要望事項を検討し 会において要望事項を検討し 要望活動を実施することを決 定しました。

# 1、住宅防音指定工**【要望項目】**

事 区域

0

拡大につい 岩渡沢川河川改修及び流戸期実施方について調整交付金の増額と配分

がての対象

整備事業の推進に

難道路整備

事

(11月21日開催)

8、緊急避難道路機能を併せ 7、農産物加工施設整備事業 7、農産物加工施設整備事業 採択について 採択について 採択について持つ小川原湖 委員長 小川原湖環境保全 対策特別委員会

本委員会は、町側から町長、 副町長及び関係課長の出席を 及び東北地方整備局への要望 及び東北地方整備局への要望 及び東北地方整備局への要望強いたしました。

口付近の現状を見て廻りまし沼付近、花切川、土場川の各川の調査では、砂土路川、姉まず、小川原湖への流入河

の整備促進
1、小川原湖水環境整備事業
【要望事項】

原湖水環境整備事業

協関係者にも話を聞いてもら

いました。

次に、東北地方整備局への 要望活動については町側から、 明があり、要望事項を検討し 明があり、要望事項を検討し た結果、町側と合同で、東北 た結果、町側と合同で、東北 た結果、町側と合同で、東北 から19日にかけ、要望活動を 会には平均で30%以上出席しをやらせていただいた。説明で理解をいただくため説明会で理解をいただるが説明会のは、 る。 がどこかも把握する必要があこから始まって、関係市町村必要がある。また、上流がど どうかという現状を把握する れど、どこの川がどのくらい【質問】いま川を見てきたけ 出席率は悪かった。また、漁 ケ沢地区は不幸ごとが重なり ていただきました。 事業の説明と併せて、今後の ました。住宅リフォーム支援 たという話があるが。 で合併浄化槽の説明会をやっ【質問】小川原湖周辺の地区 も準備します。 質疑・意見等 実施することを決定しました。 回 答 【回答】湖岸地区を主にやり あとでその辺の資料 ただ、船

> 公 お 知らせ

消対策の促進
、水質改善対策及び異臭解 渫事業の取り組み、流入河川の河口ぐちの浚

できる新規事業への取り組と併行し、より効果が期待

### 東北町 東北町自主放送11チャンネル テレビ

町議会6月定例会

放送予定 (6月上旬

放

送日程や内容は、

IJ

Ŧ

コンの

「番組表」

ボ

タンで確認することが

できます。

### 議 会 動 **(7)**

月日	用    務
1月5日	新年祝賀会
1月18日	  原子燃料サイクル対策等特別委員会
1月19日	調査活動
1月25日	全国森林環境税創設促進議員連盟 青森県加入市町村議会議長会議
1 7230	人口減少社会における地域力の再生・創出トップセミナー
1月31日	萠出周辺地区道路整備陳情
2月1日	全国市議会議長会基地協議会
2月2日	第75回総会
2月3日	議会広報特別委員会
2000	第1回臨時会
2月7日	産業建設常任委員会
2月15日	全員協議会

月日	用務
2月16日	第4回青森県原子力施設環境放射線等監視評価会議監視委員会
2月17日	青森県町村議会議長会 第62回定期総会
2月20日	産業建設常任委員会
2月21日	総務企画常任委員会
2月22日	教育民生常任委員会
2月24日	議会運営委員会
3月6日	第 1 回定例会(開会·予算審査特別委員会)
3月11日	青森県東日本大震災追悼式・復興記念式典
3月12日	第1回定例会(一般質問)
3月13日	第1回定例会(予算審査特別委員会)
3月14日	第 1 回定例会(予算審査特別委員会·議案審議)
3月15日	第1回定例会(議案審議)

FAX0176-56-3110 T E L O 委委委 副 委 議 要員長 長 176-56 員員員 沼田 市米蛯笹和乙 川倉沢倉田供 徳右衛 3 吾 俊 達 勇 光男也健人

構ですので、 けております。ご意見、ご要 に親しまれる紙面作りを心が 望等ありましたら匿名でも結 編集委員会では町民の皆様 ご投稿をお願い

承ください。

要約しておりますことをご了 集しましたが内容の一部分を 号をお届けします。

本号は三月定例会を主に編



